

沖縄鉄軌道計画案策定ステップ2 に寄せられた意見（問6）

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1	Fax	・ 利用者の利便性。
2	Fax	・ 環境が第一、その次にまちづくりにインセンティブ効果と観光振興（＝地域活性化）。
3	Fax	・ 一大レジャーセンターなど外国からの集客についての観点。
4	Fax	・ 利用料金の面
5	郵便	・ 自然をこわさない。
6	Fax	・ 移動の利便性、地域の活性化
7	Fax	・ 渋滞緩和（1人乗りの規制等）
8	Fax	・ 移動の利便性、観光振興
10	Fax	・ 渋滞緩和。高齢者の移動利便。健康的な生活。
11	Fax	・ 評価の視点の例すべてが必要と思う。 沖縄県は観光が経済の中心となるので観光振興は特に考えていきたい。
12	Fax	・ 対象は観光客でしょうが、これとて車の魅力に浸っているはず。レンタカー料の値上げになるか？
13	Fax	・ 県民ひとりひとりが、鉄軌道により幸せ感がでると良い。
15	郵便	・ 渋滞緩和。 まちづくり。 地球環境。
18	郵便	・ 移動の利便性、地球環境に最も良いと思われる。
19	郵便	・ 90分の現在でも将来の公共交通は充分である。
20	郵便	・ （3）地域活性化、（4）観光振興、（6）地球環境の3点を高く評価します。
21	郵便	・ 示された（1）移動の利便性（渋滞緩和等）、（2）県民生活（安全・安心、健康増進等）、（3）地域活性化、（4）観光振興の視点は、必要だと思います。
22	郵便	・ 幹線は便利になるが、どこからのアクセスの利便性かが重要。レンタカーやカーシェアが発達できるか？
23	郵便	・ 一番に観光振興を考えます。外国人観光客にとって沖縄の魅力が発信されている現状をふまえると、交通の不便が目立っていると思う。
24	郵便	・ 税金の見直し。（優遇処置の導入）
25	郵便	・ 自然環境重視で、沖縄の自然を破壊したら元も子もないので。
26	郵便	・ 沖縄県民が自らの視点で作りあげなければならない。例えば、1～2キロ置き位に駅をつくり、住民が気軽に利用出来るようにする。多少スピードをおとしてでも沖縄の美しい海や空を見ながら走る電車が望ましい。トンネルはつくらない。そうすれば住民が大いに利用すると思う。
27	郵便	・ 東海岸か西海岸の海の景色を見ながらのレールをひいて下さい。
28	郵便	・ 経営採算性がどうなのか。
29	郵便	・ 必要経費が車に消える事が多く。他の事にももう少し、余裕をもってやる事が出来るのでは。
30	郵便	・ （1）移動の利便性（渋滞緩和等）がよい。
31	郵便	・ （2）県民生活（安全、安心、健康増進等）
32	Fax	・ 時間的に沖縄本島見る目が多くなる。大いに期待している。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
54	ホームページ	・パークアンドライドを取り入れ、きめ細やかな交通システムを構築すること。鉄軌道、レンタカー・貸バイク・貸し自転車、バス、駐車場、及び自然確保や乱開発に歯止めをかけるエリアマネジメントを含め都市計画を早めに住民に縦覧するなど。
57	ホームページ	・那覇では、モノレールが移動手段に用いられているが、観光用途の面が大きく、生活手段からは離れており、生活移動手段としての交通体系を構築することが必要である。バスは、長距離から拠点からの短・中距離の輸送手段と考えるべきである。ターミナルの形成に考慮すべきである。
60	ホームページ	・経営採算性のデータを県民に示し、利用の促進を図ったらどうか。また、観光の観点では、観光客（および県民）がよく訪れる観光地を把握し、観光の利便性を最大化した停車駅を検討したらどうか。
61	ホームページ	・県民生活
62	ホームページ	・移動の利便性は、最重要と思います。今後、東京等に負けないくらい、公共機関は必要不可欠。
63	ホームページ	・1 観光振興、2 生活面 近くの沖縄本島によく家族で行くのですが、レンタカー無しではどこにも行けないのが現状。経費もかかるし、安全面もかなり負担である。
64	ホームページ	・全ての公共交通をどれでも乗り放題定額制など利用者に対する割引制度を拡充することによる利用促進。（法人通勤割引制度や観光客への1日パスなど）
67	ホームページ	・歩行者及び自転車の利便性向上。
69	ホームページ	・同左のような視点。
70	ホームページ	・自動車保有に関する貧困緩和をクローズUPし、収支バランス向上をアピールその後、健康面、環境整備、地域活性化、ライフスタイル改革を、私たちに分かり易く論評できるといいと思います。
71	ホームページ	・すべての視点
72	ホームページ	・1. 渋滞の解消 2. 高齢者や障がい者など車の運転が困難な人の交通手段 3. 観光客の移動 4. 北部の発展
73	ホームページ	・一番は環境問題の視点で評価されると思う。
74	ホームページ	・便数、車両数（一度に運べる人数）、停車駅、シーズンリティ運行、地元の旅金設定など。
78	ホームページ	・メリットは良く分かるが、デメリットも表記してほしい。
79	ホームページ	・どんな対策をしても車が不便。という環境じゃなければ利用しない気がする。
80	ホームページ	・都会在住者（那覇）と、地方在住者（名護）に利用してもらっての意見の反映。
81	ホームページ	・軍地の返還で大きな産業の進出が見込める沖縄ですから、早く交通整備し受け入れられる沖縄であってほしい。
82	ホームページ	・まずは渋滞緩和についての評価を！
84	ホームページ	・最初の数年はコストを度外視してでも、利益追求の姿勢は2の次、3の次で、「なんのための鉄軌道化」かを明確にすべき。それができなければ、最初からやるものではないと思う。
86	ホームページ	・実現のための財源はどうするのか？ ・県民もそのための増税をいくらなら受け入れるのか？ ・一括交付金を助成金ではなくそれに使えないのか？
88	ホームページ	・観光振興とまちづくりに大いに期待できる。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
91	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ マイナスになる要素をあえて想定する必要はないか？赤字になる可能性、過疎化の加速となる最悪想定はある程度必要だと思う。もちろんこれらはあえて公表する必要はないですけど。 ・ 高齢者や自動車免許を持たない本土移住者への交通手段提供はやはり必要だろう。ただ、これは地域内バスの充実（本土の好例を参照すべき）と、既存交通手段の組み合わせは必須である。以前にも書いたが、自動車社会から、バスや鉄道にシフトした事例や地域があれば、それをしっかりケーススタディーにすべきだ。
92	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 宣伝等も含めた総費用が、県民一人あたりいくらのコストになるのか。 ・ 職種別、地域別に、実際の生活に当てはめて、現在の車移動にかかる時間や費用や付加価値と、公共交通利用した場合の実際の時間（駅間ではなく自宅から職場間）やコスト、渋滞が緩和するのか。 ・ 県民が本当に求めているのか。求めていない場合は勇気を持って断念する選択肢があるのか。
93	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅やバスターミナルが出来、時刻表通りの運行がなされる市町村には、自ずから人、物、金、情報、仕事が集まってくる。それによって那覇市への人口一極集中から、北・中・南部へ人口を分散させるべきだと思う。本島内くまなく、土地が足らなくなるくらいに人が住み付いて行けば、普天間のように米軍基地を追っ払うことも可能となるかもしれません。
94	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉄軌道、バスなどの公共機関を使う場合は、自宅からそこまでの移動手段も考慮する必要がある。他の都道府県では、駅やバス停の近くに駐輪場（無料・有料）を設けたり、自転車での通勤や通学も本県とは桁違いに多い。沖縄の場合は、新しい車道が必要以上に造られているように感じる。交通量の少ない、南城市玉城の周辺にあんな道は必要あるのか？一方、国道や県道を歩いたり、自転車で通りたくても雑草が伸びてきて、車道を歩くことも多い。自転車も車道は通りにくい。だから、健康・環境保全＝「歩く」というだけでなく、自転車の利用、公共機関である路線バスの利用が今以上になるような視点がほしい。
96	郵便	<ul style="list-style-type: none"> ・ 環境対策の進んでいる県として他の県からも見本となる県になってほしい。
97	郵便	<ul style="list-style-type: none"> ・ 移動の利便性（渋滞緩和）
98	郵便	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者の利便性と地域全体の利便性の向上が大事だと思います。
100	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅周辺に駐車場やバスの路線を変更しないと利用客は増えないと思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
101	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1. 既存の県内モノレール駅の利用状況と日中流動人口・定住人口を調べる。 例) 栄町は、安里駅が出来て飲食店が更に増えた逆に赤嶺駅は、周辺が活性化していないように見えるし、政治色が強い（軍用地地主が多いから小祿地区に駅が3つも出来た）印象を受ける。 ・ 2. よそのライトレール・路面電車の人口分布や日中流動人口の導線を調べる。 ・ 3. 上記、1.2を調べた上で交通渋滞予想を立てる迂回路有無や右回りの多い迂回路等は渋滞しやすいのでそれらも含めて検討する。 ・ 4. 駐車マナーの悪いウチナンチュが多いので駅が出来た後、一定の駐車スペースが確保できることも想定した計画を策定する。国内のアーケード商店街が廃れていくのは駐車スペースがないから。（参考）沖縄県内市民マラソンはどこで開催しても県レンタカー協会が調査した1台あたり3.3名が乗車していると仮定した駐車台数になっている。 例：古宇利島マジックアワーRUN、参加者3千人に対して駐車は千台。 ※イオンモールライカムの4千台の駐車場もおそらく、いっぺんに店舗でさばける人数が1万2千人前後と算出して駐車台数を定めたのではないか。 ・ 5. 県外のベッドタウン化した地域にできた・駅の利用率・居住人口の増え具合・流動人口状況。 ※筑波方面の私鉄や東武線の栃木や埼玉あたりが新しいベッドタウンが出来ているのでそちらの状況を調べて”モノサシづくり”するのもよいかと思います。 →私は、やんばるに住んでいるので駅ができれば地元から若者が出ずにやんばるから南部へ通える施策をつくることで過疎対策になるのではないかと非常に期待しとります。 同時に、魅力ない地域は、流出しやすくなるリスクもありますが（笑）、そこは地域で暮らす民がどれだけ”やんばるふんばる！”できるか、他人事じゃなくて当事者意識を持てるかだと思います。 ・ 6. 駅を選定するとき地域が定住化促進策や、若者を活用した地域行事イベント等、産業にどれだけ踏ん張っているかも評価軸の一つにいれてみてはどうでしょうか。 ・ 7. 駅のある暮らしをしていた方の移住者の声ひっちー沖縄に旅してる方の声も聞いてみる（住民視点、移住者視点、旅行者視点）
102	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ ヒト・モノ・カネが集中する那覇一極体制から新交通政策により中北部への分散を促すものにする。
103	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 観光客に対する沖縄二次交通の品質を向上させるために、鉄軌道は必要不可欠、すぐにでも着手すべきと考えます。
107	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 交通渋滞緩和 ・ 駅ができることによって地域活性化になると思う
108	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 個々の住民の意見聴取により鉄道建設のコンセンサスを得ることは、車社会に浸り切っている県民からは不可能だと思う。長期的な環境問題より、目先の利便性を追求するエゴな発想からは脱却できない。 公共事業はある意味、行政の強権力を以て進める必要があると思う。
109	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 沖縄全体でどのような経済効果があるのかという視点が必要。 ・ どういった順番で（先行開業する順やLRTの整備、フィーダーバスサービスなど）整備していかによって、効果が異なることは必然である。最大の効果を発揮する順に整備していく必要がある。
110	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ コスト低廉化の視点 鉄道・バスに乗る＝料金かかる、自家用車の移動＝コストがかからないと思っている（実際にはガソリン代や自動車税やそもそも自動車購入の費用もかかる）ので、その意識改善が必要。 また、鉄軌道に意識がない沖縄の人はバスと料金があまり変わらないと思っている人も多いため、バスの約半額の料金で利用できることをアピールする必要がある。
111	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本島内全域が通勤圏内になれば、やんばるに住みたい、戻りたいという人は増えるような気がします。企業が負担できる交通費の範囲内で開業する高速鉄道が前提ですが。
115	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅ができることで地域活性化、陸上交通渋滞の緩和になると思う。
116	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉄軌道を導入したときの利用者数の見込み、採算性を試算し公表してほしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
118	ホームページ	・ 利用者の視点。 乗車中の景観がトンネルばかりではがっかりでマイナス。旅行者は海を見にきています。構想は概ね理想的で良くできていますが、どこの鉄道を使うのかが書いてないので想像し難い。人口や歴史の深い横浜などの都市型モノレールを真似するのは身の程知らず。模範にするなら頑張っている田舎の赤字鉄道が良い。夢を見過ぎないで、既存の新しい物をもらうのではなく、自分の力で運営できる路線を作り出してほしい。最初はJRの古い路線を譲ってもらうなりすればOK。JRおたくもついでくる。もっとアイデアが必要。
119	ホームページ	・ 重要な公共および私的機関、拠点等（那覇空港、那覇市街、恩納村の沖縄科学技術大学院大学、うるま市の県の工業技術センター、ライフサイエンス研究センター、健康バイオロジー研究開発センター、琉球大学、中核の病院、大規模のショッピングモール、主な観光地等）の間を移動する際の利便性の評価を加えるべきと考える。つまり、単に、那覇市とそれぞれの地点だけでなく、地点間の移動時間および利便性についても評価する。また、車の混雑で無駄になっている人間の活動時間を有用に使うことができることによる生産性向上の可能性、沖縄を、産業経済活動にふさわしい地であると、県外や世界の人にも認められるようになる可能性について評価する。流通の向上による集人効果を評価する。また、車の事故を減らすことによる損失の減少を評価する。また、人の流れの現状、および行き来したい経路の評価によるルート設計と、そのルートによってもたらされる効果を評価する。
120	ホームページ	・ 現状（人口、既存の幹線等）に固執し過ぎていると思います。まずは、背骨（基本的な鉄軌道等）をしっかりとさせてからの評価も必要ではないでしょうか。
121	ホームページ	・ 評価云々の前に、慎重に需要予測しないと、モノレールの二の舞になる。6ページの評価の例は、どれも多くの県民が車から鉄軌道に切り替えることが前提で効果がでるが、果たしてその前提は成り立つのかが一番の問題。国に補助してもらう以上。
122	ホームページ	・ 実際の人々の移動。オキカ導入後の使用人数の推移。
123	ホームページ	・ 騒音や環境変化等についての評価も必要かと思う。
124	ホームページ	・ その他の公共交通機関との乗り換えのしやすさ。
125	ホームページ	・ 街づくりに期待しています。
126	ホームページ	・ 東京都内の山手線みたいな円を2つか、3つで結んだほうが利用者がいると思う。
127	ホームページ	・ 評価の視点は、「自然を壊さないこと」に始まり、「自然を壊さないこと」に終わることが必要である。 利便性など人が我慢すればいいのだから、評価の視点としては低くて良い。自然を楽しみたいなら、苦勞して当然である。
129	ホームページ	・ 特に那覇空港へのアクセス時間に正確性が出るのは有難いです。
130	ホームページ	・ 視点自体に特に意見はない。
131	ホームページ	・ 県内以外にも、県外から観光で来る方にも意見を聞いたらいいと思う。
132	ホームページ	・ 外出機会の少ない車椅子ユーザー等の、障がい者の視点から評価するのも必要だと思われる。
134	ホームページ	・ 短・中期、通勤時間帯の原付・自動二輪・1人乗り乗用車の那覇中心街の乗り入れ禁止して公共交通機関の使用推進させる。 長期、鉄軌道完成後は駅から周辺バス幹線も充実させてもらいたい。少しでも自家用車の使用を減らせば道路の補修、いたるところに道路を作る予算を他のところに廻せるまた交通事故も減ると考えられます。
136	ホームページ	・ 鉄軌道(モノレール含む)とバス(タクシー)の連携。細かいフォローはやはりタクシーも必要だと思う。長期的に沖縄県民を歩く民族に変えていく必要もあると思う。(健康のためにも)
137	ホームページ	・ 交通経済学の観点からも評価して欲しい。
140	ホームページ	・ 公共交通は採算視点はあまり重要ではない。誰でも利用でき移動しやすいシステムになっているかの視点が一番重要では。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
142	ホームページ	・ マイルストーンが明確でないので、着工から完成までの期間がわからないので実感が薄い。
143	ホームページ	・ 評価というのは対策が計画の目的に沿っているかどうかを測定するために行うものなので、まず目的を明確にする必要があります。この鉄軌道の目的は、何なのでしょう？これは、県民の皆さんは理解できて、かつ共有できているのでしょうか？私はいまだによく理解できていません。鉄軌道はひとつの手段であって目的ではありません。例えば、ひどい交通渋滞の緩和は、広い道路の増設という手段で解決できます。安心安全な移動は、確かにクルマより電車でしょう。歩く機会を増やすには暑い夏でも歩きやすくするよう全ての歩道に日よけ屋根をつけるとか、日陰をつくってくれる街路樹を多く植樹するなどの手段で解決できるかもしれません。などなど考えますと、果たして、どういう目的のために鉄軌道という手段が唯一の手段と言えるのでしょうか？これを明確にすることなしに、評価の視点は検討できないと思います
144	ホームページ	・ レンタカーを利用できない交通弱者や外国人などの観光客の入域数が増加するか。
145	ホームページ	・ 現実的、経済的
146	郵便	・ 県民性の改善、改革。効率的な先を読んだ運転技術の養成。
147	郵便	・ 雇用の多様化が進むこと。北部⇄南部間の通勤。北部の企業増加。
149	郵便	・ 現在車を利用し、通勤・通学の人がもし鉄道ができたなら、利用したいかどうかがとても大事だと思います。
150	郵便	・ (1) 移動の利便性（渋滞緩和等）
151	郵便	・ (4) 観光振興についてレンタカーは多すぎる。荷物をホテルなどに届けるサービスを充実させ、バス・モノレールで移動させる。
152	郵便	・ (1) 渋滞緩和
153	郵便	・ (1) 移動の利便性と(6)地球環境移動(目的)が可能になるのが一番良い。●●だと不便を感じる。
154	郵便	・ 利便性
155	郵便	・ 各駅周辺の市街地の整備と観光施設。
156	郵便	・ 高齢になっても那覇から楽に海洋博に行ける。土地代の安い北部にマイホームを建て中南部に通勤できる！北部が開発される。
157	郵便	・ 人、住居、商業など南部（那覇市）に集中しないようにする。
158	郵便	・ 高齢者、障がい者にとって使いやすいこと。
159	郵便	・ 県民が使用可能で住宅地と商業地を結ぶ線を考えてください。
160	郵便	・ 安全性
161	Fax	・ 幹線からもれた地域への配慮（税金平等に負担しているから）
162	Fax	・ 移動目的のある地域、施設、行楽地がどれほどあるか？（例えば、USJ設置の地域が●●●●）
163	Fax	・ 沖縄本島は1つとして位置づけ、レール敷設し（南、中、北なしとし、分け隔てなく）交通環境のアクセスを講ずること。
164	Fax	・ 地域の活性化へ繋がり経済活動も広がる。
165	Fax	・ 生活の範囲が広がり、北部にも人が住みつき、活気が出る。
168	Fax	・ 利便性と交通費がマッチしなければ利用しづらいので、その点の評価は必要。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
169	Fax	・ (1) ①公共交通を利用する人が増え渋滞が緩和されるか。(2) ①高齢者も外国人も安全・安心に移動できるか。②県民の歩く機会が増え、健康的な生活習慣になるか。(4) ①観光客がわかりやすく時間通りに移動できるか。(5) ②人と環境に優しいコンパクトなまちづくりができるか。(6) ①二酸化炭素(CO2)の排出量を減らせるか。②地球温暖化を抑制できるか。が重要。
170	Fax	・ 移動、観光など全て。
175	ホームページ	・ 鉄道を運行するとなれば初期開発費、維持管理費、人件費等、膨大な経費が必要となる。沖縄都市モノレールでさえ、年間1200万人余りの利用者があるにも関わらず、毎年赤字であり、累積債務も膨大な額となっている。那覇から名護までの鉄道区間となれば、金額もモノレールの比ではない。この財政的な視点の評価を曖昧にして計画するなど無謀である。
176	ホームページ	・ ?
177	ホームページ	・ 今の時点では思い浮かびません。
178	ホームページ	・ 莫大な赤字もでるし、バスの反発の声もあると思う。だが、経済の発展や、地域の活性化にはつがると思う!
179	ホームページ	・ 移動の利便性 ・ 観光振興
180	ホームページ	・ マイカー利用の抑制。
182	ホームページ	・ 観光客と住民、どちらにとっても利便性のあるものにして欲しい。
183	ホームページ	・ 電車利用で飲酒運転撲滅 ・ 駅が出来れば歩く人が増える(肥満を減らす) ・ 引きこもりがちな高齢者が減る ・ 高齢者運転が減る ・ 企業が本島全域に拡散するので無職の人が減る ・ 企業が増える ・ 沖縄の地価が上がる
184	ホームページ	・ 渋滞の解消に関する評価は最重要である。
185	ホームページ	・ 鉄軌道があることが当たり前という視点。
186	Fax	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(6) 地球環境
187	Fax	・ 環境面。あと、小禄駅みたいなお店とくっついているのも嬉しい。観光面は、後でもいいと思う。住民目線だと思おう。
188	Fax	・ 定刻通りに目的地へ到着するかどうか。
190	Fax	・ 沖縄全土を考慮した交通システムの見直し、経済効果を高め、県民の車依存の意識転換をいかにするか等の検討が必要と思います。
191	Fax	・ 全面的な活性が出来、評価出来る。
192	Fax	・ 交通渋滞の緩和の評価が大事だと思います。
193	Fax	・ 県民生活とみらいの子供達に、健康増進沖縄へ。
194	郵便	・ 自家用車を使うより、公共交通を使う方がお得だし、早いということがもっと具体的にかんたんにイメージ出来るような計画を示してほしい。
195	郵便	・ やんばるの森に観光リゾートの形成予定なら、もっと北部地域内の交通の充実をはかるべき。
196	郵便	・ (2) 県民生活(安全、安心、健康増進等)
197	郵便	・ 観光振興の視点が最も重要だと思います。
198	郵便	・ 人口減少後の運用(赤字とならないか)

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
199	郵便	・ 鉄道駅と結び、市町村各単位の市民の足となる周遊バスの充実、低料金、各市町村で負担する。
200	郵便	・ 北部地域の発展
201	郵便	・ (4) 観光振興にもなるが、騒音、振動、悪臭等新たな公害の影響がないか。
202	郵便	・ 那覇～名護（本部方面）間の鉄道導入による地域活性化と観光振興が重要である。
203	郵便	・ 地球環境の視点からも「車社会からの脱却」という観点でも考えてほしい。
204	郵便	・ 地球環境問題CO2削減を●●、原子力発電は絶対「ノー」です。
205	郵便	・ 問題ないと思う。
206	郵便	・ モノレールは一部の人々が恩恵を受けて不公平です。
207	郵便	・ 渋滞はあって当たり前。渋滞はなくなるから仕方ない。こういう考えの人が多く感じる。子供の頃からそういう風景を見ているとそうになってしまう。
208	郵便	・ 住民及び外国人、観光客にもわかり易い、使い易いを視点に。
209	郵便	・ 県民が使い易いように。
210	郵便	・ 沖縄らしい景観の保持。独自の自然の保護。
211	郵便	・ 時間短縮などできるので北部地区の活性化向上。
212	郵便	・ 自家用車を規制してLRT等の交通システムを活用させる。
214	郵便	・ (1) 「3公共交通を利用する人が増え渋滞が緩和されるか」に含まれるかもしれませんが、公共交通機関を使うことの経済的メリット（県民1人1人にとっての）がないと定着は難しいので、こういったことも視点になりますかね？
215	郵便	・ 私達のように高齢になると便利安全な交通も必要だが、他県に行った子や孫、姪甥も沖縄に帰ってここで暮らしてもよいと思えるような状況になると街はもっと活性化すると思う。免許証も返納しバスを利用してみると改善してほしい面がいっぱいです。
216	郵便	・ 自宅の戸口から最寄りのバス停、駅までの交通対策。駅、バス停での駐車駐輪対策も必要。
217	郵便	・ 公共交通を利用する人が増え渋滞が緩和される事が必要。
218	郵便	・ 鉄軌道にすれば解決するので導入は必須だが、その前に国道県道市町村道と警察が連携して信号の必要性、流れるように信号を操作するなどすぐできる対策を怠っている。（沖縄は信号が多すぎる）
219	郵便	・ 移動の利便性。地域の活性化。
220	郵便	・ (1) 移動の利便性（渋滞緩和）、(2) 県民生活（安全・安心、健康増進等）、(4) 観光振興。（わかりやすく、時間通りに移動できるか）
221	郵便	・ 地域の活性化、特に北部
222	郵便	・ 全部良いと思いますが、特に(2) 県民生活（安全・安心、健康増進等）。
223	郵便	・ (1)～(6)まで評価できるが、一つとなると(3) 地域活性化が重要だと思う。
224	郵便	・ よくわかりません。
225	郵便	・ 東京で以前10年生活し、車は持たず便利と思っていたが、沖縄ではどこに行くのも車生活ですが、いつまでも車は持てないので公共交通が必要だと思う。
226	郵便	・ 高齢化への交通手段の確保（地域活性化）
227	郵便	・ 公共交通が利用促進など。(2) 県民生活（安全・安心、健康増進等）、(3) 地域活性化

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
228	郵便	・ 例えば現在は、那覇には住むには土地が高額で宅に入れる事が容易ではない。名護なら考えられる。
229	郵便	・ 県民生活（高齢者、学生）、県内の観光を公共交通を使って行けるようにすること。
230	郵便	・ 視点も良いと思います。これからも、地域の一人として考えていきたいと思う。
231	郵便	・ (1) 移動の利便性（渋滞緩和等）、(2) 県民生活（安全・安心、健康増進等）、(3) 地域活性化、(4) 観光振興
232	郵便	・ 利用料金が高いと利用者が少ないと思うので、料金設定も重要。
233	郵便	・ 観光振興、又沖縄県人口上昇
235	郵便	・ 老人、子供にも安心して一人でも乗れる事は高評価できます。
236	郵便	・ 全評価視点が必要。
237	郵便	・ 移動の利便性、高齢者にとっても遠くまで安心して行ける。
238	郵便	・ (1) 移動の利便性（渋滞緩和）、(2) 県民生活（安全・安心、健康増進等）、(4) 観光振興。沖縄は観光で成り立っているから。
239	郵便	・ 車社会からの転換（自身もふくめ、どこへ行くのも車なので）
240	郵便	・ 本島全体の都市計画が駄目では？これをしっかりと定め、その視点での評価が重要。
241	郵便	・ (1) 移動の利便性（渋滞緩和等）
242	郵便	・ (2) 県民生活（安全、安心、健康増進等）
243	郵便	・ 説明(1) 移動の利便性（渋滞緩和等）と(2) 県民生活（安全・安心、健康増進等）の方の考えをいつも思っている。
244	郵便	・ とても良いと思います。沖縄は車社会で本当に大変です。
246	郵便	・ 移動の利便性、県民生活、地球環境などの向上に大いなる期待をしている。
247	郵便	・ 利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境よくできていると思う。
248	郵便	・ 高速鉄道故に、県都那覇への一極集中化にならないか心配である。
249	郵便	・ 高齢者も外国人も安全、安心に移動できる。地域間の交流が活発化する。地球温暖化を抑制できる。
250	郵便	・ (5) まちづくり、(6) 地球環境
251	郵便	・ GWや花火大会程度で渋滞する名護方面に鉄道も造らず、USJを設置しようとする「CO2問題」を全く考えない北部の市町村長の意識改革。
252	郵便	・ 行きたい場所へいつでも行ける。
253	郵便	・ 移動の利便性が第1で、それに伴い経済性地域の活性化になる。
254	郵便	・ 長時間運転しなくて景色を見ながら行けるからよ！
255	郵便	・ 県民の歩く機会が増え、健康的な生活習慣になるか。なります！
256	郵便	・ 費用対効果
257	郵便	・ 沖縄県とアジア地域及び世界との繋がりを見越した交通網の取り組み。
258	郵便	・ 台風銀座である沖縄においては、電気・電子科学は不向き。
260	郵便	・ 時間を守る習慣が自然に身につき生活の中で活かされてくると思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
263	郵便	・ 渋滞緩和、安全、健康、地球環境、将来的に良い事が多いと思います。
265	郵便	・ いずれは鉄軌道があった方が良くと思う。
266	郵便	・ 県民生活が良くなるし、又観光振興でとても良いと思います。
267	郵便	・ 複数の評価が主に影響し県民生活に寄与すると思われる。
268	郵便	・ その地域のライフスタイル、交通のアクセス方法を把握すると共に、計画の交通機関に誘導させるイメージも必要かと思います。
269	郵便	・ 全国唯一鉄道がないということは長所です。他と一緒に全国どこでも一緒にになりたいのですか？
270	郵便	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和等)、(4) 観光振興、(6) 地球環境が特に重要。鉄道に関しては計画も立て易くなり(旅程等)免許のない方も沖縄に来やすくなるはず。
271	郵便	・ マイカー、レンタカーの規制。あるいはモノレール駅前、駐車場の増設。
272	郵便	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和等)、(2) 県民生活(安全・安心、健康増進等)
273	郵便	・ 評価の視点の例(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境すべてが評価できる。
275	郵便	・ 那覇への過密にならないように。
276	Fax	・ 移動の利便性
277	Fax	・ 基地が返還されることを前提にしてもいいと思う。
278	Fax	・ 導入後のまちづくりが進んだ後の影響等についても考慮すべき。
279	Fax	・ 早く実現されると良くと思う。車を持つより公共交通を県民の目線で利用するメリット(金額、時間等)。
280	Fax	・ 鉄軌道をぜひとも導入してほしい。
281	郵便	・ 交通の利便性、観光振興
282	郵便	・ 建設資金は？沖縄県民は納税意識を高めて下さい。
283	郵便	・ バス会社の連携とバスレーンの延長と信号の同調。
284	郵便	・ ①自然、生活における環境影響評価の重点化。②採算性。③利便向上度。
285	郵便	・ (6) 地球環境
286	郵便	・ 鉄軌道とバス乗り継ぎなどが便利になれば利用者は増えると思います。
287	郵便	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興
288	郵便	・ 中部、北部での祭りやイベントなどに参加しやすい。
290	郵便	・ (2) 県民生活(安全、安心、健康増進等)、(6) 地球環境の視点が、特に必要だと思います。車社会の弊害が大きいと思うので。
291	郵便	・ 評価の視点の例からも分かるように(1)～(6)は重要だが、特に(6)地球環境は重要でCO2の削減に重点を置いてほしい。
292	郵便	・ 1. 那覇市内及びその近郊の道路の渋滞緩和。2. 鉄道建設のコストと完成後の採算の見通し。
293	郵便	・ 送迎時の親の意識改革の視点。幼稚園児、低学年が危ない。スピード出す事が多いので。というのももっとわかってもらいたい。安心して歩けるかの視点が重要。
294	郵便	・ 老人の居住、移動がしやすい環境になると思います。10年以内の実現を。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
295	郵便	・ 「沖縄は車社会だから鉄道は必要ない」という意識の改革。
296	郵便	・ 鉄軌道の導入による沖縄本島における歴史、文化を感じる街並みの実現への寄与。
297	郵便	・ 騒音等の周辺への対策。
298	郵便	・ 観光客が増えているので、観光客にわかりやすく、便利にすべき。
299	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境まで全ての視点で必要。
300	郵便	・ 移動の利便性（交通の渋滞が緩和されるのを期待する）
301	郵便	・ バスを利用しているが、市外バスの便数がどんどん少なくなっている。
302	郵便	・ 移動の利便性がよくなれば、車にのらなくてもよい。バスなど乗り換えもわかりやすく。
303	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境のどの視点も必要だと思う。
305	郵便	・ 渋滞緩和と地球環境の改善に役立つ。
306	郵便	・ 地球環境
307	郵便	・ (3) 地域活性化、(4) 観光振興は重要。
310	郵便	・ 所得の低い県なので運賃をいかに安く設定できるかが問題。本土のように交通費を定期券で負担できる企業がどれだけあるか、現公共交通機関の運賃より自家用車のガソリン代の方が割安。
311	郵便	・ 地下鉄や電線地中化を推進させる必要が有ります。並行して取り組むべきです。
312	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興すべて必要で安心、安全な社会生活になると確信する。
313	郵便	・ バス利用者が増える。免許取得者が減る。免許返納者が増える。
314	郵便	・ すべて！
315	郵便	・ 58号線と329号線一体化出来る面のシステムを考えて下さい。
316	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境が当てはまるのが妥当です。
317	郵便	・ 那覇中心の考えはもうやめて、中部（北谷・北中城ライカム辺り）を中心に考えるべき。
319	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境)、4（「生活環境への影響」、「自然環境への影響」）
320	郵便	・ OK
321	ホームページ	・ 一番は利用者の利便性。これは観光振興とも繋がるし、結果としてまちづくりにも繋がっていくと考えられる。利便性が向上することで利用者が増加し、二次的には県民の健康増進や環境への貢献が実現できると考えられる。 費用便益比については、多少効果が低い結果となっても国の責任において実施すべきと考える。交通事業者の採算性は、悩ましい問題であると考えられるが、長期的な視点で行政が支援すべきであろう。
322	ホームページ	・ 渋滞解消は重要
323	ホームページ	・ 移動の利便性
327	ホームページ	・ 評価1の内容が良いと思いますが、この事業を進める中で、4の整備に向けたときの自然環境への影響や、生活住居環境を狭まれたり移転する必要等の影響。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
328	ホームページ	・ 県あげて観光客に対して迎えるという体制がなくていい。小禄、おもろまち、国道58号線沿い等、せめて街路樹の手入れをすべきだ。出来ないなら植物では無いセンターラインに変更するとかにしなければ汚すぎる。観光地として恥ずかしい思いでいつも見ている。なんとかならないものだろうか？
329	ホームページ	・ 建築業界からの視点ではなく、市民の視点で本当に必要なのか議論すべき。
330	ホームページ	・ 利用者視点の公共交通機関利用時のメリット。運賃、時間帯割引、各種割引制度、公共交通機関共通のパス、バス停の改善、サービス、質の改善等。
331	郵便	・ 地域の活性化が乱開発につながらない視点の重要。
332	郵便	・ 理解できない。
333	郵便	・ 現在のモノレールのように一部の人でなく、多くの県民が利用できるような仕組みがほしい。
334	郵便	・ 移動の利便性
335	郵便	・ (1) 移動の利便性がよくなると思う。高齢者にも利用が増えるし、車をもたなくて良い。
336	郵便	・ 私は当県に来て約43年余り、バスを利用した事全くナシです。
338	郵便	・ 駅前に無料化低料金で車がとめられる駐車場が必要。
339	郵便	・ 通勤、通学で利用しやすいかどうか（できれば乗り替えなし、雨の時乗り替えが大変）。
340	郵便	・ 経済効果（時短、渋滞しないことによる経済的利益）、車を持たないことによる家計負担減、駐車場不要による土地の有効活用。
341	郵便	・ 効率ではなく安定に価値を置くべき。
342	郵便	・ (3) 地域活性化
343	郵便	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）
344	郵便	・ (1) 移動の利便性
345	郵便	・ 観光客は自然と調和した島として、来沖していると思うので、全て利便性を上げると良くない。
346	郵便	・ (3) 地域活性化
347	郵便	・ ①交通事故数の減少。②飲酒運転の減少。③地域経済活性化と不動産評価上昇。
348	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
349	郵便	・ 車社会に慣れ親しんでいる県民性を公共交通の利用へ振り向ける可能性。
350	郵便	・ 利用が手軽に、身近に、ホイホイと意識せず日々の足に。
351	郵便	・ 二酸化炭素の排出量を減らせるから。
352	ホームページ	・ 各市町村の特色を活かした街づくり、駅づくり。 ・ 自然環境を守るための取り組み。
353	ホームページ	・ 既存の公共機関の利便性を向上させるために、利用者の意見を聞く場があればいいと考えます。
354	ホームページ	・ 観光の分析と目的別評価。観光客と一言でいっても、沖縄にしか生息しない動植物を自然の中で楽しみたい、沖縄独特の伝統文化（やちむん、三線、エイサー、首里城などの建築物）を楽しみたい、美しい海でダイビングやシュノーケルを楽しみたいなど目的によって整備すべき事や評価は異なる。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
355	ホームページ	・各市町村の特色を活かした街づくり、駅づくり。 ・自然環境を守るための取り組み。
356	Fax	・ (2) 県民生活と公平な行政を希望します。
357	Fax	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
358	Fax	・ 北部から南部への通勤、通学等の利便性、CO2の抑制など。
359	郵便	・ 1 (5) まちづくり、(6) 地球環境は非常に大切。その上で3「経営採算性」が成立する状況に持っていけたら理想。プラス、ドライバーのマナー向上。
360	郵便	・ 本県は観光立県であり、海洋性気候の激しい気性は電気鉄道は呼びでない！
361	郵便	・ 自然環境への影響を第1に。
362	郵便	・ 目的地まで行くことが簡単になること。県民に経済的な利益があること。
364	郵便	・ 沖縄県の若者の雇用状況。
365	郵便	・ 本部町には記念公園もあり、観光客の利用も多いと思う。
366	郵便	・ 移動の利便性、地球環境
367	郵便	・ まずは、モノレールの将来像を明確にし、県として新しい鉄軌道が投資効果を出せるかを確認。
369	郵便	・ (2) 県民生活、(6) 地球環境
370	郵便	・ (2) 県民生活
372	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興。
375	郵便	・ 経済性の評価はどうなっているの？
376	郵便	・ 1の (1) 移動の利便性、(5) まちづくり。
377	郵便	・ 全て
378	郵便	・ (2) 県民生活
380	郵便	・ 観光ばかりでなく、高齢化が進む中で、買い物等、地元の人達の要求も具体的に聞いた方がよい。
381	郵便	・ 費用便益比が大切である。
382	郵便	・ 一番の問題は経営の採算性ではないでしょうか。
383	郵便	・ 県民生活。観光振興。
384	郵便	・ 車利用よりも金銭的にお得感を感じさせる補助対応が可能？ぐらいまでの意気込みがあってもいいのでは？
386	郵便	・ 利便性、飲酒運転ゼロ、各駅からのアクセスの良さ。
387	郵便	・ (3) 地域活性化の計画が必要と思います。
388	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活
389	郵便	・ 県民の長寿、健康増進繋がる。
390	郵便	・ 歩行者専用道路の整備と一方通行道路を増やし、CO2削減に期待します。
391	郵便	・ 沖縄は観光地にもかかわらず、公共の乗り物が弱いので一刻も早くやるべきだ。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
392	郵便	・ 6ページに書かれている事は、全て必要だと思った。まずすべき事は、道路交通網の整備だ。
393	郵便	・ 一番抜けているのは何が産業の中心か？です。その為に効率的に交通網があるべきです。
394	郵便	・ それでよし。
395	郵便	・ 現在、那覇のみ土地、家賃が高騰の予想である。
396	郵便	・ きめ細やかな路線を考えて頂き、自家用車が無くても移動出来るシステムを望みます。
397	郵便	・ 沖縄の自然を守り、かつ利便性向上になる様。県民に伝えるにはもっとわかり易い表現が良い→専門用語多い。
398	郵便	・ まずは地域住民の足として必要。今後高齢者も増えるから。
399	郵便	・ 現在でなく、将来50年後のことを考えての評価が必要。
400	郵便	・ 渋滞をなくす。
401	郵便	・ 採算性とれず、子孫に負の遺産を残す確率は高。
402	郵便	・ 利用する人はほとんどいないと思う。名護には車が経済的だと思う。
403	郵便	・ ウチナータイムがなくなっていき、時間の大切さ、守ることができていいと思う。
404	郵便	・ 県民のマナー向上。意識改革。
405	郵便	・ 地域活性化と町づくりに大いに必要。三本足（つえ）でも利用しやすいようにして欲しい。
406	郵便	・ 移動の利便性を高齢者安心で移動ができる事、往復で2～3時間に短縮できる事は必要です。
407	郵便	・ 移動の利便性
408	郵便	・ 交通事業者が持続的・安定的に交通サービスを提供することが可能か。
409	郵便	・ 作ってもランニングコストを解決出来るのか。
410	郵便	・ 観光振興と渋滞緩和。
411	郵便	・ 甘い見通しをせず、厳しい経営採算性を重視して、借金を後回ししないで下さい。
412	郵便	・ 経済面→マイカー所持の負担減等。
413	郵便	・ 短期的な収支で判断しない。経済以外の価値評価。
417	郵便	・ 北部地域の活性化が急速に進むと思う。
418	郵便	・ ショッピングモールなど1つの施設のみならず、街全体がうるおい活気づく地域振興が必要かと。
419	郵便	・ 地域活性化
420	郵便	・ 移動の利便性、観光にしろ、車の機能性、役割を高く評価すべき。
421	郵便	・ 早く進めることも大事。
422	郵便	・ 地域活性化と観光振興の活性化。
423	郵便	・ 海岸線にそって、沖縄一周できると観光にもいいと思う。海を活かすべき。
424	郵便	・ 沖縄県の経済において、観光振興の視点は大きいと思う。よって、1（4）観光振興。
425	郵便	・ 地域経済振興

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
426	郵便	・ 駅まで行く距離が長いので、車を出さないといけない。中心だけのコースは。無駄遣いは絶対反対。
427	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境の評価の視点良いと思います。
428	郵便	・ 渋滞をなくしてほしい。今のモノレール短すぎ。もっと延ばしてほしい。
429	郵便	・ (2) 県民生活、(6) 地球環境
430	郵便	・ 主要施設へ乗り継ぎのアクセスの良さ。
431	郵便	・ 渋滞緩和、地域活性化
433	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
434	郵便	・ 各々の地域の活性化につながる。
436	郵便	・ 上下分離方式によって導入して経営の安定をはかるべき。(本土でも検討に入っている地域自治体がある)
437	郵便	・ 高齢者にとって、移動出来ることでいいですね。
439	郵便	・ 6ページに書かれているのすべてですが、特に(6) 地球環境。
440	郵便	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興
441	郵便	・ 各市町村に駅を作って、沖縄全体の発展を推進せよ。
442	郵便	・ バス停が近く(歩いて5分から7分まで)、バスが10分おきに来る。駐輪場がある。
444	郵便	・ 県民生活、観光振興については大変良いと思う。
445	郵便	・ (4) 観光振興以外の地元の県民の発展になる様にすれば良いと思います。
447	郵便	・ 人口が集中しすぎるとリスクが増すことも考え、町作りの計画が必要。東京など失敗例を参考にすべき。
448	郵便	・ 短期間で沖縄県民の車生活が変わるとは思えないので、長期的に鉄軌道の評価をする必要があると思う。
449	郵便	・ 1「事業による効果・影響」、2「費用便益比」、3「経営採算性」、4「生活環境への影響」「自然環境への影響」のすべての評価が必要と思う。
450	郵便	・ 地域活性化、交流とか素晴らしい。沖縄全体で、片寄りがなくなればと思う。横のつながり!
451	郵便	・ やはり、(1) 移動の利便性でしょうか。
452	郵便	・ 沖縄県が内外から魅力ある観光地として活性、生活環境も良くなってほしい。
453	郵便	・ 渋滞緩和による経済性。環境。
455	郵便	・ 県民生活の視点から評価してほしいです。
456	郵便	・ 建設及びメンテナンス費用等との対費用効果の予測の提示。(実予測で)
457	郵便	・ 北部地域の活性化。自宅から子供の通学(高校、大学)専門学校など。
458	郵便	・ 人と環境に優しい町づくり希望。
459	郵便	・ どれも重要だけど、(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境の順位で重要だと思います。
460	郵便	・ 安全面や、誰でも気軽に利用できる面など。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
461	郵便	・ 移動の利便性
462	郵便	・ 例6つでいいと思います。
463	郵便	・ 地球環境。観光振興。地域活性化に重要だと思う。
464	郵便	・ 通勤、通学の範囲拡大。人口分散により北部の活性化が図られる。
465	郵便	・ ITを駆使していく上で、良いアイデアです。
466	郵便	・ まちづくり。名護を発展させて欲しい。
467	郵便	・ 素晴らしい視点だと思う。
468	郵便	・ 時刻表どおりの移動の利便を理解させるPR活動が必要。
469	郵便	・ 1(4)観光振興、3「経営採算性」
471	郵便	・ 「費用便益比」の場合は、国からの出資などを事業費としないで計算すべきでは？必要経費又は、投資費として考えられるので。
472	郵便	・ 運賃と鉄道会社が黒字運営できるかが疑問である。
474	郵便	・ 公共交通運賃の無料化
475	郵便	・ 市民としては、観光よりも移動手段が増える方が好ましい。通勤・通学で使用したい。
476	郵便	・ (1)移動の利便性、(6)地球環境
478	郵便	・ 4「生活環境への影響」、「自然環境への影響」
479	郵便	・ この6つの視点で良いと思う。
480	郵便	・ 高齢者も外国人も安全、安心に移動できるから。
481	郵便	・ 子供、老人、身体障がい者にやさしい視点の設定が必要では。
482	郵便	・ 沖縄は交通機関がとても不便です。現在、文化活動が県内ではとても盛んですが、時間と交通費がとてもかかります。
483	郵便	・ (1)移動の利便性、(4)観光振興、(6)地球環境。名護に近い将来、テーマパークも出来る様ですので、この3つが大きいと思う。
484	郵便	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、地球環境。
486	郵便	・ 鉄道がなくとも、運行地点を中南部、北中部に区分して乗り換えをすればバスが道路をゴチャゴチャ動き回ることにはない。大型トラックの路線を外道へ。
489	Fax	・ 渋滞の緩和、誰にでも優しい交通手段
490	Fax	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1. 那覇・名護間が1時間以内で移動できれば、通勤圏内になるようだが、沖縄はもともと車社会になっているので鉄軌道システムに乗り替えるには、県民性として抵抗があるものと思う。 ・ 2. 現在モノレールが運行されているが、運賃が高いようだ。利用者を見ると那覇近郊の人が多いようだ。中北部からの利用者は少ない。中北部の人たちが空港へ行く場合、自家用車で首里駅またはおもろまち駅に来てモノレールに乗り替える人はほとんどいないようだ。そういう状況を考えた場合、鉄軌道の場合も同様になりかねない。 ・ 3. 鉄軌道を導入した場合、運賃体系を十分に検討しないと利用者は減少するものと思う。沖縄はガソリンが安いので自然と自家用車またはタクシーになると思う。
491	Fax	・ (1)移動の利便性、(3)地域活性化、(6)地球環境
493	Fax	・ 県民が利用するにあたり、便利で、経済的という視点が必要。
494	Fax	・ 観光客を誘致する場合に有利になると思います。地域差が少なくなり移動が便利になると思います。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
497	Fax	・ 1の(1)移動の利便性、(2)県民生活、(3)地域活性化、(4)観光振興、(5)まちづくり、(6)地球環境。
498	Fax	・ 終電が設定されることで沖縄の夜型社会が改善されるか？
499	Fax	・ 福祉の視点で日本政府にも入ってもらって第三セクター(?)の様なものは出来ませんか？
500	Fax	・ 県民、観光客からの評価が必要。
501	Fax	・ 移動時間の短縮&利便性。地域の活性化。
502	Fax	・ ①「事業による効果・影響」と④「生活環境への影響」、「自然環境への影響」は絶対に必要。②「費用便益比」、③「経営採算性」に関しては●●によって必要性が●●。
503	Fax	・ 地域、特に北部観光面で発展するよう公的交通システム充実。
504	Fax	・ ●●●
505	Fax	・ 米軍基地の見返りとして、規模、採算は無視すべし。
506	Fax	・ 移動の利便性
507	郵便	・ 人口流動の可能性など、定量的に図れない効果についても考慮すべき。
508	郵便	・ モノレールの様な柱コンクリートは必要ない。まちがいな交通と思う。
509	郵便	・ (1)移動の利便性、(3)地域活性化
510	郵便	・ (1)移動の利便性、(2)県民生活、(3)地域活性化、(4)観光振興、(5)まちづくり、(6)地球環境の全て。
512	郵便	・ 沖縄に定期時刻の交通がなく、(モノレールは、利便性に短く)渋滞にうんざりで早期に着工してほしい。
513	郵便	・ 地球環境、まちづくりにできると思う。
514	郵便	・ 一番に黒字化できるかどうかです。
515	郵便	・ 評価の視点(1)移動の利便性、(2)県民生活、(3)地域活性化、(4)観光振興、(5)まちづくり、思う。早めの軍用跡地を促進して、活用しましょう。
516	郵便	・ 拠点都市周辺の街の活性化。(人口、地域特産、魅力化(差別化))
518	郵便	・ 「経営採算性」を重視、軽視した事業計画は頓挫する。
519	郵便	・ 地域住民の生の声。必要性。沖縄に居住していない専門家には、わからない実態が沢山ある。また、転勤族の役所の人などが中心となって話を進めないでほしい。住民の声を尊重して!!
520	郵便	・ エコを中心として、健康、環境。
521	郵便	・ 採算性も大事だが利便性が重要だと思う。
522	郵便	・ 人口減が確実な状況では採算に問題あり。
523	郵便	・ (1)③公共交通を利用する人が増え渋滞が緩和されるか。(2)②県民の歩く機会が増え、健康的な生活習慣になるか。(6)①二酸化炭素(CO2)の排出量を減らせるか。②地球温暖化を抑制できるか。
526	郵便	・ 鉄軌道を導入して、皆これを利用しろでは、まるで共産国みたいでいやですね。
528	郵便	・ 移動の利便性が最重要。通勤・通学のほか買い物、通院等移動範囲が広がる事が重要。
529	郵便	・ 移動の利便性、観光振興、自然環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
530	郵便	・ 鉄軌道を北部の辺戸岬までと南部の八重瀬町、南城市まで延長し、地域活性化を図ってほしい。
531	郵便	・ CO2排出を少なくする努力LRTで成功している県を参考にすべし。
532	郵便	・ 鉄軌道だけでなく、この駅をとりまく地域の交通体系をしっかり組みたてなければいけない。
533	郵便	・ 観光振興が重要。日帰りでも美ら海水族館へ行ける利便性。それが整えば、県民も利用する。
534	郵便	・ 県民生活や観光客などに良いと思う事。
535	郵便	・ 終戦後、基地第一にして作られてきた車社会からの脱却。
536	郵便	・ 経営採算性の測定方法は多角的に。
540	郵便	・ やはり通勤、通学の緩和されると思います。
542	郵便	・ 安く地道に進めて行く、安く利用でき、維持費もかからない様に。
543	郵便	・ 住民も勿論だが、観光客が利用しやすいかどうかはとても重要。リピーターや旅行会社を通じて、リサーチし、観光立県の一層の推進を。
544	郵便	・ 我が県の最大の魅力は、美しい海、山を含む自然だと思います。故に4「自然環境、生活環境への影響」を大切にほしい。
545	郵便	・ 観光客の移動できる範囲が広がり多くの観光地を訪れることができる事がいいと思います。
546	郵便	・ 移動の利便性、まちづくり、経営採算性。
547	郵便	・ 糸満市から名護市そして辺土名まで、鉄軌道を導入する。環境に配慮する。
548	郵便	・ 高齢者や身体障がい者などの交通弱者が安心、安全に移動出来るか。
549	郵便	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境
550	郵便	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(4) 観光振興
551	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、までのすべて。
552	郵便	・ 利用者の立場に立った評価
553	郵便	・ エコと排気ガスをいかに減らすか？
554	郵便	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境、全部当てはまる。
555	郵便	・ (6) 地球環境
556	郵便	・ 鉄軌道の導入により、移動が容易になり地域の活性化にも繋がる。
557	郵便	・ 透明性
558	郵便	・ 生活環境変化の評価。
559	郵便	・ 移動の利便性がすごく良いと思います。
560	郵便	・ CO2による環境破壊防止策が重要。
561	郵便	・ 全部必要だと思う。
562	郵便	・ 時と場所によるが、那覇の匂い気になる場合がある。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
563	郵便	・ (1) ①通勤や通学できる範囲が広がるか。③公共交通を利用する人が増え渋滞が緩和されるか。(3) ①北部にもっと人が住むようになるか。③観光リゾート産業をはじめ様々な産業が活性化するか。(4) ①観光客がわかりやすく時間通りに移動できるか。②観光客の移動できる範囲が広がり、多くの観光地を訪れることが可能になるか。(5) ①駅ができることによりまちづくりの起爆剤になるか。(6) ①二酸化炭素(CO2)の排出量を減らせるか。②地球温暖化を抑制できるか。
565	郵便	・ まずは、1.「事業による効果・影響」の視点ですすめる。
566	郵便	・ 不要
567	郵便	・ 公共交通利用者の(経済的効果、利便性等)視点が最重要だと思う。
570	郵便	・ 評価の視点の例からして、現在の沖縄には早い実現を望む。
571	郵便	・ 観光の視点で是非必要。駅が出来れば町が出来る。
572	郵便	・ 離島生活との関連。離島を切りすてた交通体系には興味が無い。
573	郵便	・ 地球温暖化が一番気になります。
574	郵便	・ 外国人観光客の利便性
575	郵便	・ 6ページの案で良いと思う。
576	郵便	・ 西海岸(国道58号線)を使用するか、東海岸線を使用するか、それとも中央部(330号線)を使用するかで評価が難しい。
579	郵便	・ 年輩者が生きやすい地域づくり。(人にやさしい町づくり)
580	郵便	・ 1の(1)移動の利便性、(2)県民生活、(3)地域活性化、(4)観光振興、(5)まちづくり、(6)地球環境、全てにおいて。
581	郵便	・ 自家用車、バス利用からの転換の為、交通インフラ体系の見直しと経済圏の見直し。
582	郵便	・ 県の予算とのかね合い。
583	郵便	・ 地域振興、移動の利便性を評価すると共に生活力のアップ。
584	郵便	・ (1)移動の利便性、(4)観光振興の効果が出ると、経済・活性化につながると思います。
598	パネル展示	・ (3)地域活性化ですが、高齢化に伴い、車を運転出来ない人が増えるので・・・。
614	パネル展示	・ いろいろなネットワークが必要。
615	パネル展示	・ 私は県外から移住してきましたが、思うのは県民の皆様太りすぎです。健康大事です。あと、観光地としてのますますの発展。
616	パネル展示	・ 地域の分散化
617	パネル展示	・ 40年もほったらかされている。
620	パネル展示	・ (1)移動の利便性、(6)地球環境
622	パネル展示	・ 環境が良くなれば、早く実現してほしい。
625	パネル展示	・ 土地の購入や設備財源の不安。
630	パネル展示	・ 中、北部の需要をどう評価(予測)するか？
632	パネル展示	・ 観光だけではなく、県民が生活にもつかえるような駅を設け、テナントが入れるようなほうがいい。
633	パネル展示	・ 移動が便利になれば、地域も活性化する。早めに計画を実現していただきたい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
634	パネル展示	・ まちに人がきて活性化にもなるのでは？
636	パネル展示	・ 生活に活用することが視点として上位である。
637	パネル展示	・ 利益
638	パネル展示	・ 耐久性
639	パネル展示	・ 移動の利便性
640	パネル展示	・ 高速鉄軌道の高速にこだわる必要無しと考える。人が乗れる、運べる、安心してが要！！
641	パネル展示	・ 通学できる範囲がひろがるからいい。
642	パネル展示	・ リスクを覚悟でやらないと、今後の進歩はありえない。
644	パネル展示	・ 快適度
648	パネル展示	・ コスト面の検討
649	パネル展示	・ 若者が住む町になる。
652	パネル展示	・ 対策が（1）移動の利便性、（2）県民生活、（3）地域活性化、（4）観光振興、（5）まちづくり、（6）地球環境までであるのに良いと思います。
654	パネル展示	・ 高齢者が増々多くなるので、前よりバスも乗り降り之急がないやり方になっているので少しはよい。しかし、昔のイメージ（バスの運転手が急がして、あわてさせるやり方）が強いので、今はよくなったとアピールしてほしい。車しか乗ってない人達には、いつまでもその情報は伝わらない。
655	パネル展示	・ 渋滞緩和等
658	パネル展示	・ 那覇と名護との交通をすることで北部振興策になる。
660	パネル展示	・ 最終目標を●●して展開していくか重要と考える。
661	パネル展示	・ 例にある視点を数字で示す。
662	パネル展示	・ 特に感じるのは観光、地域活性化。
665	パネル展示	・ 時間と料金
667	パネル展示	・ まちづくり、渋滞緩和、地球環境
671	パネル展示	・ 観光客から見た使いやすさ、駅名のわかりやすさ。
672	パネル展示	・ 時間が短縮してほしい。
673	パネル展示	・ 戦争で失った鉄軌道を、当然元に戻すべきでしょう。
676	パネル展示	・ とてもすばらしい。
677	パネル展示	・ 県民の利便性が一番だと思う。
678	パネル展示	・ 本土の鉄道（時速100km超可能なもの）。名護市民が那覇に働きにでられる。
679	パネル展示	・ 経済性
680	パネル展示	・ 移動の利便性に有効。
682	パネル展示	・ すべての点で評価できます。
683	パネル展示	・ 少しずつ話し合いを進めればいいのかと思います。
685	パネル展示	・ 別に・・・

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
687	パネル展示	・ 導入により、遠方への通勤、通学が可能になる。
688	パネル展示	・ ①主要街間をいかに高速で移動できるか。②その主要街から田舎への枝を充実させるかで、利用する県民、観光客は増えると思う+環境、景観乗り心地（みはらし）。
689	パネル展示	・ 交通渋滞の緩和、CO2削減
690	パネル展示	・ まちづくりの視点が必要だと思います。沖縄の人のライフスタイルが変わると思うので。
691	パネル展示	・ (2) 県民の生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり
692	パネル展示	・ (2) 県民の生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり
693	パネル展示	・ (2) 県民の生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり
694	パネル展示	・ (2) 県民の生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり
695	パネル展示	・ (2) 県民の生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり
696	パネル展示	・ 車を持ちにくい人の生活レベルの向上。結果、北部の公共施設が充実されること。
698	パネル展示	・ もう少しわかりやすく書いてほしい。
699	パネル展示	・ 経済的効果を伴う事が大事。
701	パネル展示	・ 観光は薄利で、お客を増やさないで、ある程度は制限してほしい。しっかり県民の賃金に寄与して、県民も鉄道使える、お金の余裕が作れるようにしてほしい。
702	パネル展示	・ 20代、30代、40代、経済活動の中心世代。
703	パネル展示	・ 観光客や地元の人々の視点、安全性が環境問題からの視点も重要だと思います。
704	パネル展示	・ 安心安全で事故のないようにすること。
705	パネル展示	・ 利便性と移動するためにかかるお金。（鉄道ができて、バスが安かったらバスを使ってしまいかもしれない）ので
707	パネル展示	・ 専門家の意見
708	パネル展示	・ 観光客の危ない運転が話題にあがるので、その便利さ。車社会と鉄道を作るとき、作った後での地球への悪影響の度合い。
709	パネル展示	・ 移動の利便性
710	パネル展示	・ 観光客の移動のしやすさを重視したい。
711	パネル展示	・ 車の免許のない住民、観光客
712	パネル展示	・ 移動の利便性 県民生活（安全・安心、健康増進等）
713	パネル展示	・ 移動の利便性 地域活性化 地球環境
714	パネル展示	・ レンタカー業界や自動車道を考慮する必要性。
715	パネル展示	・ とくにないと思う
720	パネル展示	・ 速さ、環境
722	パネル展示	・ 地元の人（北部）の意見を聞くことが重要だと思います。実際まわりで必要性を感じている人が多い。
723	パネル展示	・ 事故減少率、通勤・通学利用者
724	パネル展示	・ 利便性、環境に優しく地元にも優しい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
725	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地球温暖化の抑制を指標とするのは難しいと思います。 ・ 県民の家庭での車の所有台数の変化 ・ 遠くの病院でも行けるようになるか。
726	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利便性、安全性、ロジカル
727	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 沖縄の自然にも気を配る必要があると思う。
728	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 安全の面、運用における完全性が重要だと思います。
729	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉄道を作るために地面を掘ったとき、いろいろ出てくるのでは・・・。
730	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 世代ごとに異なった意見があると思うので、様々な年齢の方に意見を聞くといいと思います。
731	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 沖縄の自然との共存を重点において、観光と共存してほしい
732	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉄道が敷かれるとなると、自然破壊のことについて考慮しなければならないが、その点について県民がどう思うのかについて。
734	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 森をなくさず・・・
735	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ わからない。
736	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 観光客にはレンタカーが多い。
737	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 移動の利便性、ECOの視点が大事だと思う。
740	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 軌道沿線の街づくり
743	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 産業発展が先では？
744	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 移動の利便性
745	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉄軌道が導入されれば、すべての人、会社、社会、環境にプラスとなるものが多いと考えます。ただ、実行するにあたって時間を要するため、沖縄県の交通事業の一番として考えるべきだと思います。
747	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 観光客と老人、運転免許証を持っていない方へ利便性の評価を採り入れる。
748	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ レンタカーを利用するよりは公共の乗り物を。
750	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 移動時間が短縮されるので、免許を持っていない人々に必要なものだと思います。
754	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 10年、20年先を見据えて、沖縄が活性化していくのが大事であるから、計画性をもって動いて頂きたい。
755	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 採算が心配
757	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 移動の利便性、地球環境（CO2減少）
758	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 線路を作る際に移動を強いられる人たち
759	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 車社会を改善してほしい。
760	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予算、計画性、市民の賛同
761	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ いらぬ。ロードバイク一番。
762	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 環境保全の面について、景観保護についての視点。
763	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 一番は県民生活
764	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予算と地域の人のニーズ
765	パネル展示	<ul style="list-style-type: none"> ・ 車社会が少し改善、メタボも減るのでは？

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
766	パネル展示	・ 利用者の確保、10年単位での収益確保、財源
767	パネル展示	・ 環境面に対する配慮
768	パネル展示	・ 自然を守る。
769	パネル展示	・ 移動の利便性
770	パネル展示	・ まちづくり、利便性
771	パネル展示	・ 建設の際の安全面、今後利用するであろう人々の意思。
772	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興
773	パネル展示	・ 県民生活、地球環境
774	パネル展示	・ 移動の利便性
775	パネル展示	・ まちづくり
776	パネル展示	・ 移動の利便性
777	パネル展示	・ 沖縄にとって生活向上、経済向上に寄与できるかどうか。
778	パネル展示	・ 移動の利便性
779	パネル展示	・ 環境への影響と景観の保護は大事だと思います。
781	パネル展示	・ 環境に対する
782	パネル展示	・ 金銭面
784	パネル展示	・ 環境アセス、騒音などによる近隣住民への配慮。
785	パネル展示	・ 利用者のニーズに応えられるかどうか。
786	パネル展示	・ 地元住民視点、観光客視点の両方が必要だと思います。
787	パネル展示	・ 移動の利便性を主とした評価が必要だと思う。
788	パネル展示	・ タクシーを画期的に安くすれば？本島に電車を走らせる意識。
789	パネル展示	・ 利用者がいないと、こういった活動があっても実現することができないので、市民の声・意見をもっと集めたいと思う。
790	パネル展示	・ 利用者目線
791	パネル展示	・ 今後、沖縄に住む人も納得できる事が必要。
792	パネル展示	・ 住民の立場になって考えること。
793	パネル展示	・ もともとあった鉄道の復興という行為自体に大きな意味がある。利便性も含め、行動自体の必要性を重視すべきであると思う。
794	パネル展示	・ スマートカードの普及が必要だと思います。
795	パネル展示	・ 主要都市以外にも路線を早く通す。過疎地域をなくすためにも線路を通すべき。
796	パネル展示	・ 移動の利便性
797	パネル展示	・ 移動の利便性
798	パネル展示	・ 自然環境の面、米軍基地からの影響、経済的的局面、戦地跡は通過するのか、遺骨収集に影響はないか？
799	パネル展示	・ 鉄軌道が導入されることによって、県の経済面において、車とどちらがコストがかかるか。（長期的において）

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
800	パネル展示	・ 移動の利便性
801	パネル展示	・ まちづくり
802	パネル展示	・ 生態系への影響
803	パネル展示	・ 観光客にとっても便利になるので、沖縄の観光分野がもっと発展すると思う。
804	パネル展示	・ 長期的な利便性
805	パネル展示	・ 金額面について
807	パネル展示	・ 移動の利便性の視点
808	パネル展示	・ 幅広い視点から評価するのが必要と思う。
810	パネル展示	・ 金銭面
811	パネル展示	・ 定刻通りにくるか？ 安全性
812	パネル展示	・ 料金を安く
814	パネル展示	・ 自然環境への影響。自然破壊しすぎず、手入れすることも視野に入れる。
815	パネル展示	・ 車なしで暮らせるか？
816	パネル展示	・ 地球環境 ・ 地域活性化
817	パネル展示	・ 専門家だけでなく、市民の考えも必要だと思う。
818	パネル展示	・ 時間帯の本数や料金
819	パネル展示	・ 国際的な視野が必要。
820	パネル展示	・ どこから資金が出るのか？税金を使うのか？
821	パネル展示	・ 交通の利便性の視点が必要だと思います。
822	パネル展示	・ 他県や他国の陸上交通などから参考にできるものがあれば、取り入れるなどはいいと思います。
824	パネル展示	・ 車社会に慣れ、車じゃないと外出は不便。鉄道だと途中、寄りたい場所に行けない。
825	パネル展示	・ 駅を地域の活性化の1つとして考える。
828	パネル展示	・ 移動の利便性だけでなく、車社会を変えていくと思う。
829	パネル展示	・ 沖縄県民全員に、まずは知ってもらうための広報が必要だと思います。
832	パネル展示	・ 車が混まなくて良いと思う。
833	パネル展示	・ 車が混まなくて良いと思う。
836	郵便	・ 車社会であるが駅駐車を置いた事による、嘉手納、読谷、経済の動向をみる。
837	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全・安心・健康増進等）、観光振興
838	郵便	・ 鉄軌道
839	郵便	・ 低料金で乗れるようにしてほしい。（そうしないと県民は、バイク、車に乗ってしまう）
840	郵便	・ 人口密度の分散、移動の利便性

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
841	郵便	・ 主要道路はあくまで通勤通学利用が多いと思うので、住宅地からの交通手段をどう充実させるかという視点。
842	郵便	・ 生活環境への影響
843	郵便	・ 自然を残す事、評価など便利を考えているため、地価が上がる事たのしみにしている地主がたくさんいる。
845	郵便	・ すべてに良い影響を与えると思うし今の沖縄にはとても必要だと感じる。
846	郵便	・ 利用者の量や、維持管理費など
847	郵便	・ 自転車やベビーカー等の乗物も、公共交通機関に乗せることを考えるべき。
848	郵便	・ 移動にかかる時間、費用が車利用の場合と比較して同等OR抑えられているかどうか。（個人的にはかなり抑えられない限り車を選ぶ）
849	郵便	・ 地域活性化
850	郵便	・ 各家庭の車の維持費の軽減。移動時間の短縮。
851	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）の県民生活（安全・安心健康増進等）と地域活性化、縦断鉄軌道（那覇から名護）導入すれば、県民生活（安全・安心・健康増進等）はカバーできる。
852	郵便	・ 鉄道以外の新たな公共交通システムの稼働率、騒音対策等
853	郵便	・ やはり地域、住民の移動の利便と北部活性では。
854	郵便	・ 移動の利便性
855	郵便	・ 移動の利便性、県民生活での弱者、高齢者、車が運転出来ない視力障がい者その他の人々に不足に思える。
856	郵便	・ 1時間で結ばれるとなれば那覇、名護間、通勤可能となる。さらには交通渋滞が緩和される。
857	郵便	・ CO2削減、地域活性化につながっていくと思う。
858	郵便	・ 都市部集中がなくなって地域活性化につながると思う。
859	郵便	・ 1移動の利便性（渋滞緩和等）、2県民生活（安全、安心、健康増進等）、3地域活性化、4観光振興、5まちづくり、6地球環境 1日も早い実現を願っています。
860	郵便	・ 移動の利便性。それにともない「まちづくり」が進むと考える。
861	郵便	・ 地域活性化中心に考えるとよいと思う。
863	郵便	・ 運用可能になった時、実際に利用する世代の意見を尊重するべきだと思う。
866	郵便	・ 老人・障がい者の方たちにもやさしく、わかりやすい作り（案内表示）つけて欲しい。
867	郵便	・ 鉄軌道を通す事でいろいろな事物が活性化されると思うが、それをやる事でのデメリットに対する視点や活性化が一時的に終わらない様な視点が必要だと思う。
868	郵便	・ 自然環境の視点が重要である（今後の沖縄のあり方を考えると）
869	郵便	・ 2. 県民生活（安全、安心、健康増進等）の②県民の歩く機会が増え、健康的な生活習慣になるかはおかしい。
871	郵便	・ 2の県民生活 3の地域活性化、鉄軌道の導入により移動の利便性が高まり高齢者にも優しい社会となると思う。
872	郵便	・ 移動性の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境 全部効果があると思います。
873	郵便	・ 騒音、観光振興などのマイナス部分（と考えられる）の評価も必要と思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
874	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全・安心・健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境について考えているのはいいと思います。
875	郵便	・ 渋滞が緩和される。多くの観光地を訪れると思う。
876	郵便	・ なし
878	郵便	・ 実際に県民も含めて利用しやすいように。
879	郵便	・ 県民の足となる為には、交通業者の交通サービス「コミュニティバス等」も必要になると思う。
880	郵便	・ 車がなくても生活上あらゆるプラス要素がある事。移動性の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の例もすべてしかり。
888	Fax	・ 地域活性化の問題
891	Fax	・ 是非必要と感じます。
896	Fax	・ 北谷、嘉手納、読谷の方は必ず車がないと不便に行くにも遠い感がある。
907	Fax	・ 生活環境も憂慮すべき。
908	Fax	・ 移動の利便性、渋滞緩和
909	Fax	・ (1) 移動の利便性
915	Fax	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化
917	Fax	・ 観光も重要だが、住民生活の利便性を優先すべき。都市地区中心になるのはしかたがないが、人口の少ない地域のことこそ、自治体だけでは手が回らない。県の支援がかかせない。
923	Fax	・ 県民全体、利用できるものであってほしい。
924	Fax	・ 1の(5) まちづくり。
926	Fax	・ 環境
929	Fax	・ 移動の利便性必要です。
936	Fax	・ 県民生活を重要に考えて欲しい。
938	ホームページ	・ 国際的な観光立県にするための鉄軌道という観点で捉えれば成功すると思う。
939	ホームページ	・ 県民以外の観光客等の意見も参考になるのではないかと考える。実際に日常の列車交通利用者であることから。
940	ホームページ	・ 国際的な観光立県にするための鉄軌道という観点で捉えれば成功すると思う。
941	ホームページ	・ 現状における公共交通機関の利用低迷の理由と、上物に頼らない改善手段の模索を行うべき。 沖縄本島中南部の西海岸からは、既に自然海岸が失われ、海がどんどん埋め立てられている。返還された軍用地はどこも同じような安手の商業施設と狭苦しい道路と住宅に占められている。一概には言えないが自動車依存型社会に理由があるのではないだろうか。環境保全や自然保護の観点もより積極的に取り入れて欲しい。
944	ホームページ	・ ニュースに書かれていた評価視点はどれも重要だと思います。特に重要なのは1・移動の利便性ではないでしょうか。重要な場所（学校・職場・病院）へ行きやすいのは自立の第一歩でもあると思います。
945	ホームページ	・ 排気ガスを減らしてほしい。安く那覇まで行けるようにしてほしい。
946	ホームページ	・ 国際的な観光立県にするための鉄軌道という観点で捉えれば成功すると思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
947	ホームページ	・ 交通環境の改善による経済の活性化。特に北部地域の地域活性の実現がどのくらいの期間でどのくらいの効果をもたらすのかが気になります。
948	ホームページ	・ 南部については、収益についての評価を盛り込み、北部については、人口の増減についてチェックする視点が必要かと。
949	ホームページ	・ ●予算報告。(建設・維持費別に) ●乗車料金の報告。 ●観光客・県民に利用する・しないのアンケートで聞いてみて公表する。(単に知りたい) 自分は9割使わないと思うが、車が故障して、鉄道が一番安ければ使うと思う。車持たなくても良くなるような便利さがあればまた違うとは思いますが。
951	ホームページ	・ いつも思うのですが、各家庭・住まいから、歩いて行ける範囲に駅は出来るのでしょうか。たくさん駅が必要です。
952	ホームページ	・ 那覇一名護間1時間！が強調されすぎていて、郊外から那覇に向かう人向けの路線にしか見えなくなっている。 駅とその周辺の暮らしも変えていくことになるのだから、駅周辺ならびに集約型市街地となる住民向けのアピールも必要なのでは。
953	ホームページ	・ 沖縄は中国と距離も近く、歴史・文化的にも中国と近い事や、中国の環太平洋戦略としての地理的意味からも重要な島であることから、やはり、安全保障政策に則った視点も必要。頑なに基地を反対していても始まらないし、鉄軌道導入などの公共インフラの整備も遅れてしまう。 それとは別に、日本の人口構造が大きく変化してきている中、沖縄は、内地とは違った人口構造の予測が成り立っている。しかし、日本は、TPPの成立次第だが、大きな流れの中で、人口減少社会に突入したのは、間違いのないことである。交通インフラを整えるにあたり、どのような地域社会にしたいのか、考える必要があると思われる。交通インフラだけが先行すると、国の財政を圧迫している医療費の問題から、例えば人口は増えても、内地と比べて十分な医療サポートがない中で、生活しなければならなくなる。既に今でもある、内地との医療格差が、さらに進む事になるのは、間違いのない。そうした人口構造の変化や、医療環境の変化の視点も必要と思われる。
954	ホームページ	・ 評価の視点(5)まちづくりに関連して、駅周辺の往来が増えることによる「経済効果」といった視点も必要かと思えます。
955	ホームページ	・ 観光客をあてにしすぎています。モノレールもそうだけど、あてにし過ぎて結局赤字になっている。もっと普通の県民の足になるように考えないと採算があわなくなるのではないのでしょうか。 道も公園もそうだけど、つくるだけつくる後のメンテが全くない状態の沖縄です。観光客もがっかりですよ。つくった後が長いのに、その予算を役所が低く見積もっているのが問題なのではないのでしょうか。そういう視点も必要だと思います。
957	ホームページ	・ 那覇市から名護市まで鉄軌道で結んで1時間で行けるようになれば、中南部に人口が集中している今と違って、北部に移住する人も増えて、人口のバランスのいい沖縄になると思う。
958	ホームページ	・ 経営採算性をしっかりと検討する必要があると感じる。現在の公共交通機関のほとんどは補助金がなければ立ち行かない状況だと考えるので。
959	ホームページ	・ 利用者や、地域住民の視点が最重要。地元住民が利用しなければ価値は無し。首都圏並に鉄道を稼働させる為にはどれくらいの乗車率を確保しなければならぬのか？ 地方都市の鉄道は、やはり駅から繁華街までが遠く、やはり車の方が利便性が高いように感じる。
960	ホームページ	・ 国際的な観光立県にするための鉄軌道という観点で捉えれば成功すると思う。
961	ホームページ	・ 1日あたりの、利用者×距離
962	ホームページ	・ 空港駅から豊見城や糸満に伸ばして欲しい。
963	ホームページ	・ 車と比較して時間と料金にどれだけ優位性がでるか。
964	ホームページ	・ この質問の意味がわからない。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
965	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 沖縄の観光地や商業地、住宅地は分散しすぎていて、どんなルートでも、結局は一部しかカバーできず、車の利用を劇的に減らせるとは思えません。モノレールの駅の周辺の土地の利用状況があまり変わったようには思えないので、そこまで踏み込む（それには不利益を被る人が出てきます。）視点が必要なのでは。
966	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 個人的にはまず第一に移動の利便性である。第二に高齢者でも住みやすいまちづくりとしての公共交通であってほしい。これらのことは同時に産業や観光の振興にも矛盾するものではなく、より魅力的な沖縄本島に早くなって欲しいと強く願います。
967	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1 採算性および費用対効果の視点。「公共だから」あるいは「経済波及効果があるので赤字でも構わない」「国に補填してもらおう」などという議論は無責任であり、沖縄経済の自律的発展を阻害するものだと考えます。例えば、列車やLRTの車両は1両当たり2～3億円であり、2～3千万円の低床バスの10倍です。これに軌道・架線整備も上乘せされます。そのコストもまたバスの整備費用の10倍はかかるでしょう。10倍のコストに対して、輸送能力が路線バスの3倍に留まるということは、鉄軌道整備の3分の1のコストで同じ効果が得られるということです。 ・ 2 沖縄ブランドの構築の視点。全国的に人口が減少し、税収が減る中で国の予算をあてにした計画をたててしまえば、「沖縄は国にたかっている」というネガティブな評価を誘発し、沖縄ブランドの価値を損ねます。逆に、鉄軌道に頼らず、地味に見えても費用対効果の高い施策の打ち出しに知恵を絞るならば、他の自治体がこぞって真似をするようになり、沖縄ブランドの価値を向上させます。 ・ 3 視察観光の視点。もしも鉄軌道建設に頼らず、低コストで交通課題を解決できたら、同様の問題を抱える、国内外の自治体からの視察団（自治体職員やコンサル会社など）が多く訪れるようになります。その工夫が地味で分かりにくいほど、視察者の調査期間は長くなり、また持続的になるでしょう。他県にもある鉄軌道建設では、この効果は得られません。 ・ 4 リスクの視点。膨大な建設費、維持費、電力費のかかる鉄軌道建設は経済振興策として魅力的です。しかしそれが借金でまかなわれるようであれば遠からず島の荒廃を招くものとなるでしょう。その実例は県内のあちこちに見られる空き地だらけの埋立地に見ることができます。重要な観光資源である海を埋め立て、生態系を壊したにもかかわらず、それに見合うだけの経済効果をあげることができていません。それでも土地であればいずれ活用することもできますが、鉄軌道の調査が不十分で利用者が伸び悩んだ場合、毎年膨大な赤字を吐き出し、県の財政を圧迫するリスクを伴っていることに留意すべきです。 ・ 5 県内離島の視点。また鉄軌道は膨大なコストがかかります。その建設コストは沖縄本島のみならず、鉄軌道の恩恵を受けない離島地域の住民にも回されることを十分に勘案すべきです。
968	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ リストアップされた（2）県民生活の例、補足として、障がい者の為のバリアフリーやユニバーサルデザインも考慮して頂きたいです。
970	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 定時性の確保。多量運送の実現。渋滞緩和。
971	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ どこに鉄道を敷くか。
972	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 県外の鉄道は赤字を出し廃線になっている路線が数多くある。また、沖縄電気軌道も戦争ではなく、赤字により経営困難となり廃線となった。同じ轍を踏まないよう経営採算性は特に重要視すべき。また、鉄道により地域が活性化するのでなく、商圏が那覇に奪われ、より一極集中が進み地域が疲弊する可能性も考慮に入れる必要がある。
973	ホームページ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地方では、道路網が発達し鉄道利用者が激変し高校生、交通弱者が利用するため、行政側が負担し最小限の運営を行なっている。北海道などでは、明治以来発達した鉄道網が4割近く廃線におこまれている。沖縄では自動車交通が戦後発達して道路網が整備されており鉄道の需要がどの程度増やせるのか、観光利用者を増やすための施設計画、バス交通との結節を総合的に検討することが重要。十分な需要予測を行い採算性の検討を行い、赤字が出る場合の運営対策までして実施を行なうのか、県民投票で決める必要がある。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
974	ホームページ	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）の視点が、一番重要だと感じる。那覇と沖縄市が30分で移動できる視点は、重要だと思うが、那覇と名護の60分の視点は、時期尚早だと思う。中南部圏内の公共交通システムでも、経営採算性が怪しい中で、北部については、長期的なスパンで検討すべきだと思う。
975	ホームページ	・ 那覇～名護間が1時間で行けるのはいいが、周辺設備も整えないと不便なまま。
976	ホームページ	・ 地域の人口推移と高齢者に優しい簡素化かつ障がい者等への配慮。
977	ホームページ	・ 地球環境の問題と、通勤通学における自家用車の利用。
979	ホームページ	・ では
980	ホームページ	・ 移動時間の短縮が図れるか。
981	ホームページ	・ CO2削減。とにかく減らさないといけないので、抜本的対策として評価。
982	ホームページ	・ 時間だと思います。 遅くても、早くてもどちらでも良いので出発、到着の時間さえ見れば交通手段の一つとして活用できます。ただし、長距離に限ります。 距離が長いと所要時間がわかると計画ができます。沖縄市からバスで久茂地まで通勤すると時間がザックリとしか読めないので使用できません。 同じように時間が限られている観光客や通勤、通学の場合でも時間さえわかれば使用できる評価としてよいのでは。
983	ホームページ	・ 自然破壊につながるか、沖縄の広さに対し、バスの種類をどのくらい増やせば、適正かをもっと慎重に考えて欲しい。
985	ホームページ	・ 鉄軌道整備に伴い、駅周辺の人口動態、教育・医療環境の整備など、将来的な人材育成（子育て世代の呼び込み）も重要。医療環境の整備が整えば、リタイヤ世代の呼び込みも可能となる。以上の人口動態は、需要予測のみならず、長期的な視点に立って予測すべき観点だと考えます。
986	ホームページ	・ とりあえず黒字経営ができる事でしょう。自家用車は便利ですから、鉄道の利点と魅力を十分に宣伝できるかどうか問題だと思います。
987	ホームページ	・ 埋め立てなどの環境破壊を極力抑えたかたちでの開発であること。また、住民及び観光客が利用しやすい交通手段であること。
988	ホームページ	・ 交通の利便性。利用しやすい値段。
989	ホームページ	・ 鉄軌道導入での1番の不安は、津波や大地震で動かなくなり、逆に避難への足枷になりかねない事と、自動車との並走時、十字路での自動車の左折時の交通事故が、既に鉄軌道が生活の中にある地域でも多い事。沖縄県民には、730の車線変更以上に慣れるのは厳しいし、1度事故が起こると、329号の様な狭い道路では事故処理に時間が掛かり、通れない時間が数時間にも及ぶ（実際、熊本市、鹿児島市の交通局からも報告あり）。これは、緊急車両の通行へのリスク大、公安の理解も得られないのでは？ そのことから、まずは、先に述べた様に、公共バスの無料化によって、自家用車を激減させてから、鉄起動に移行するのが、正道かと。 公共バスを無料化、増便、路線拡充によって、県民（40～50代・10年後あたりには、無人運転技術も発達してるだろうから、その頃には、定年になる様な世代）の雇用も増え（鉄軌道では、新しい技術導入しなければならず、県民に負担増になるか、県外の人を採用しなければいけない）。県内どこにでも、タダで移動出来るのなら、お金の余裕のある高齢者にも認知症予防に県内旅行増も見込め、生活弱者の就職の機会（免許が必要無くなる）増、飲食店の立地にも、駐車場は必要がなくなり、県内、どこでも勝負が出来るとなると、過疎地にも、チャンスが広がる。居酒屋に車で行く必要なくなり、飲酒運転も根絶。沖縄県で、なんて素晴らしいんだ！と、観光に益々良い効果見込めます。
990	ホームページ	・ 鉄軌道設置後、車両による渋滞の緩和がどのくらいされたのかを比率で割り出し、確実に減少していることを前提に、数年単位で目標を立てて確実に達成していくことがひとつの評価のポイントではないかと思います。
991	ホームページ	・ 採算はとれるのか。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
992	ホームページ	・ 県民が利用するかどうか、これに尽きると思う。モノレール事業がうまくいかないのもこの検討の詰めの結果だと思う。観光客が必要とかは評価する必要はないし作る理由にはならない。
993	ホームページ	・ 利用に対するコストと他公共交通とのネットワーク。
994	ホームページ	・ 交通弱者（中高生、お年寄り、障がい者）を最優先に配慮し、タクシーに安全運転を強要（路駐の取締強化）する。
995	ホームページ	・ 沖縄へ観光にくる人は、ここでしか見れないものを見たり体験したりしたいと思っている。鉄軌道導入にともない、駅周辺の開発が進むのは予測できる。特に中北部の沖縄らしい町並みや自然環境が最大限に保護されるように、建築や開発の制限を鉄軌道を導入する前に厳しく設定する必要がある（バリ島ではヤシの木より高い建物を建ててはいけない、などの規制がある）。 先に例をあげた北谷町地域は住宅と商業施設が無秩序に入り乱れている。建物の高さ制限も無いようで（見る限り）、沖縄らしい景観が損なわれてしまっている。駅の建物も、奇抜さや斬新なデザインではなく、どれだけ周りの環境にマッチしているか、自然や環境にやさしいデザインか等を考慮して作るべきだと思う。 沖縄および日本はいずれ超高齢化社会になるので、鉄軌道の利用は必然的に増えると思う。その時に利用者が使用しやすいように、シンプルでわかりやすいシステムを構築すべきだと思う。案内表示の文字を大きくしたり、音声ガイドを導入する、誰でもわかる絵を使用する、外国語の表示やアナウンスをする、など。 デンマークでは、電車に自転車やペットの犬が乗せられた（それ専用の座席の無い車両があった）。こういう工夫をして多くの人が電車を利用しやすいようにするべきだと思う。台風時や悪天候時の安全性の確保。運賃も高く設定しすぎないようにする。
996	ホームページ	・ 1) 夜屋人口の差はどうなるか → 地域のお祭りなど伝統が守られるのか？ 2) 輸送トラックの減少につながったか。
997	ホームページ	・ バリアフリーの視点がもっと必要。どんな人にも利用しやすくなるし、環境もよくなると思う。
998	ホームページ	・ バリアフリーの視点も必要。
999	ホームページ	・ この中から、どれに優先順位を置くのかを明確に点数化したほうが良いと思う。同じ階層ではないように感じる。
1000	ホームページ	・ 基本的に沖縄戦で失われた軽便の復活は国の義務であり、戦後70年間行われていないことに激しい怒りを感じます。元あったものは戻す。これが基本です。 ですからまずはローカル線を復活させることに沖縄県として全力を注ぐべきです。高速鉄道は要求するとしても最後でしょう。 新幹線をいきなり要求してはいけません。観光客が喜んで市民は喜びません。個人的には那覇から北谷、嘉手納、コザに行く時に渋滞でうんざりしています。飲みに行く時も電車があったらどれだけお金が助かるか。ローカル線復活を基本にして下さい。よろしくお願いします。
1001	ホームページ	・ 道路需要の大きなところには必ず鉄道も必要になる。特に本土で高速道路があるところには必ず鉄道も通っている。という観点から見て欲しいです。
1003	パネル展示	・ 渋滞緩和および時短。ゆとり。
1005	パネル展示	・ 地球環境と利便性。脱車社会。
1007	パネル展示	・ 県民生活が安全安心であればいい。
1008	パネル展示	・ 鉄道とバスの連携、観光客の利用、支払方法（広域）。
1010	パネル展示	・ 混雑防止
1011	パネル展示	・ まちづくり
1012	パネル展示	・ 58号線に駅を作りその周辺の活性化。
1014	パネル展示	・ 利便性やまちづくり
1015	パネル展示	・ 最終の目標を見据えて、進めていく中で無駄のないようにする。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
1018	パネル展示	・ 名護ー那覇間で実行されると思うが交通渋滞が良くなるだろう。
1019	パネル展示	・ 一番の課題は、渋滞緩和だと思うので現在のような評価の視点でいいと思います。
1020	パネル展示	・ 沖縄の人の年収アップ→飲酒運転の減り。事故率低下。
1021	パネル展示	・ 県民生活→地域活性化
1022	パネル展示	・ 那覇から名護に行きたくても交通がバスしかなく、それも本数が少なく金額が高い。
1023	パネル展示	・ 渋滞が緩和されて良いと思う。
1027	パネル展示	・ 地球環境によし。
1028	パネル展示	・ 時間が短縮できる。
1029	パネル展示	・ バス、タクシーとうまく連携した鉄道を期待しています。
1030	パネル展示	・ これからの交通手段になくてはならない重要な交通手法である。
1031	パネル展示	・ 移動の利便性
1032	パネル展示	・ 思う。
1033	パネル展示	・ 移動の利便性 県民生活（安全・安心、健康増進等） まちづくり
1035	パネル展示	・ 観光沖縄の割には、交通の点で不利。空港より北部への移動手手段等を考えると、もっとサービスできると思う。
1036	パネル展示	・ 観光として発展するなら、アクセスの良さは重要なポイントとなります。多くの方が、観光もしくは南部との交通面でも便利になれば良いと思います。
1037	パネル展示	・ 税金が注ぎ込まれないように。
1038	パネル展示	・ 定時交通網の整備。確実に時間がおしはかれる交通機能。
1040	パネル展示	・ 予算
1041	パネル展示	・ 乗り物（自家用車）を持ち合わせない私にとって、鉄道の運行ができるのであれば、最高に思います。
1042	パネル展示	・ 沖縄県民が視点を向け、協力にいくと良いと思っています。
1043	パネル展示	・ 運動不足の解消など健康からの視点。
1044	パネル展示	・ 短いアクセス、長続き、役割、駅までのアクセスが短い。
1046	パネル展示	・ 車にたよらずに済む
1047	パネル展示	・ 飲酒運転が少なくなる。
1050	パネル展示	・ 北部から中南部への通勤・通学が出る交通システムの体制。
1051	パネル展示	・ 北部の定住化促進
1056	パネル展示	・ 時間の短縮
1057	パネル展示	・ 交通機関の利便性が上がれば、飲酒事故等も減るのでは？
1062	パネル展示	・ 地球環境が人体に及ぼす原因など安全、安心、健康増進含め、第一だと思うからいい・・・。
1065	パネル展示	・ ものすごく評価がでると思う。
1066	パネル展示	・ 観光面に対しても県外の方に対しても重要だと思います。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
1067	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境でよいと思う。
1069	パネル展示	・ 移動の利便性
1070	パネル展示	・ なし。
1071	パネル展示	・ 駅を活用してほしい。
1072	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境を考えて、沖縄県にとって有益で将来北に伸ばせたらいいと思います。
1073	パネル展示	・ 移動の利便性
1074	パネル展示	・ 一番は渋滞の緩和、観光振興。
1075	パネル展示	・ (1) 渋滞緩和
1077	パネル展示	・ 駅ができる所に不安・・・。
1078	パネル展示	・ 渋滞緩和について
1081	パネル展示	・ 地球環境を守ること。利便性の改善。
1082	パネル展示	・ 利便性！！
1083	パネル展示	・ 利用者が見込めるかどうか。
1086	パネル展示	・ 県民生活。利便性。
1087	パネル展示	・ 地球環境
1089	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活と居住地としても北部、本部、辺土名が可能であれば。
1091	パネル展示	・ 交通渋滞の解消、観光発展。
1092	パネル展示	・ 通勤や通学に範囲が広がると思う。
1093	パネル展示	・ 自然や景観への配慮。
1094	パネル展示	・ 沖縄にも「駅前」ができるといい。
1096	パネル展示	・ 地球環境を中心とした視点。
1097	パネル展示	・ 観光振興
1099	パネル展示	・ 広電みたいな感じの、ローコストな点とわかりやすい点。
1102	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境
1103	パネル展示	・ 移動の利便性と観光振興。
1105	パネル展示	・ 地域活性化。観光振興。
1106	パネル展示	・ 西海岸沿いが望ましいが、東海岸側の町村の発展性も考慮が必要。
1108	パネル展示	・ 地域ごとによる。北部なら環境、南部なら利便性。
1110	パネル展示	・ 移動の利便性が重要だと思う。
1111	パネル展示	・ 便利で費用が安い。公共機関が必要だと思う。大勢の人が長時間使えるもの。
1113	パネル展示	・ 自動車（自家用）からのシフト（自家用車台数の減少）
1114	パネル展示	・ 古き新しい沖縄と住人の意思のまとめ

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1116	パネル展示	・ 那覇からやんばるへの観光客だけでなく、やんばるの設備やサービスが向上したか。サンゴや動物の増減、鉄道によって開拓された土地からの土砂をどうするか。
1117	パネル展示	・ 通勤や通学の範囲が広がるために住宅地の整備や道路整備が必要。
1118	パネル展示	・ 評価の視点の例のとおり。
1119	パネル展示	・ 名護での終点での渋滞が気になる。そこから移動手段を何かしら考えないといけないのではと感じた。
1120	パネル展示	・ 早期に実現出来る方向で検討してもらいたい。
1121	パネル展示	・ まちづくり、地域活性化は必要だと思います。
1122	パネル展示	・ マイナス面としてとらえられる駐車場、駐輪場の確保をどうプラス面として転換できるか。
1123	パネル展示	・ 通学、通勤の利便性
1124	パネル展示	・ 導入による、産業構造のメリットは良いと思うが、デメリットへの改善策もあってほしい。例えば、産業構造変化に伴う失業者対策はどうするのか。中古車販売業者等の。
1125	パネル展示	・ 交通渋滞の緩和、環境保全
1126	パネル展示	・ 観光振興、まちづくり
1127	パネル展示	・ 説明文の紙を小学生でもわかるように作り変えた方がいい！
1128	パネル展示	・ 特に（1）移動の利便性、（3）地域活性化、（4）観光振興、（6）地球環境の視点。
1142	パネル展示	・ 県民生活
1145	パネル展示	・ 移動の利便性と地域活性化。
1150	パネル展示	・ 都会ではなく、過疎地域の視点も必要。
1151	パネル展示	・ 特にない。
1152	パネル展示	・ 価格だと思う。低所得なのに、利用する金額が高ければ、利用は難しい。価格を視点に合わせた方が良くと思う。
1154	パネル展示	・ 安価に実現してほしい。
1156	パネル展示	・ 駅による地方発展に期待したい。
1157	パネル展示	・ 観光客が今後増えていく事を考えても、時間短縮やまちづくりの面でも駅ができる事を望む。
1159	パネル展示	・ 県民生活、環境。観光振興は考えなくて良いのでは。
1163	パネル展示	・ なし
1166	パネル展示	・ 観光振興。まちづくり。北部活性も重要。
1173	パネル展示	・ 便利さ
1174	パネル展示	・ 効果はあると思いますが、費用はどうするのですか？
1191	パネル展示	・ 地域（住まい）から、バス、電車までの利便性
1204	パネル展示	・ P6以外におもいつきません。
1205	パネル展示	・ お年寄りが便利に利用できるように。
1221	パネル展示	・ 鉄軌道でここまで来て、そのあとはどのルートで観光するの？
1223	パネル展示	・ 自然を残しつつ開発。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1225	パネル展示	・ 道路を通らなくなり、立ち寄りが減ると周辺の商店の方達の経済事情が心配です。
1235	パネル展示	・ タイムスケジュールの徹底
1245	パネル展示	・ 移動の利便性とそれを取りまくまちづくり
1246	パネル展示	・ 交通は那覇ばかり便利になるので、バスもあまり通らない地方の方の意見が重要視されるべき。
1255	パネル展示	・ 未来を見据えた賢い選択を一刻もはやくすべき。
1265	パネル展示	・ 移動の利便性
1269	パネル展示	・ せっかく作っても利用度が低いともったいない。
1274	パネル展示	・ 交通便利になると思います。
1278	パネル展示	・ 建設業だけが儲かれば良いという問題ではない。用地買収はどうするのか、導入したとしてもどれだけペイできるのか（赤字になったとしても）運営の事情をもっとデータに数字にして。
1283	パネル展示	・ バスの普及をすることで、地域の方々の影響を考え、より良い方へ進めていくこと。
1289	パネル展示	・ 環境の保護を大切にしつつ利便性を考える。
1298	パネル展示	・ 自然保全のバランス
1301	パネル展示	・ 電車の必要性を認知させること
1305	パネル展示	・ 地域活性化、観光振興に重視を。
1306	パネル展示	・ 速さよりも、料金の安さ。
1308	パネル展示	・ 自然を極力守るために、基地に頼らず切りひらくのは基地の土地などにする。
1309	パネル展示	・ 移動の利便性
1310	パネル展示	・ ①移動の利便性、名護に駅ができるとしたら駐車場（駅に）が必要。→何台確保できるのか。 ②運賃（高速との比較）。
1311	パネル展示	・ 観光客が個人でもレンタカーだけに頼らず、いろいろ選択できるようにするのが本当のおもてなしだと思う。
1312	パネル展示	・ 車しか乗らない人の意見をもっともっと集めること。
1315	パネル展示	・ （1）移動の利便性は必要だと思う。
1316	パネル展示	・ 踏切を作ったり（もしかしたら）する事も考えると、近くに住民への対応も考えなければならないと思う。
1317	パネル展示	・ ゆいレールの有効活用。高速道の有効活用。
1318	パネル展示	・ （2）（県民生活）高齢者が使いやすく！、（4）（観光振興）観光用におもしろい列車！、路面電車！通勤電車！
1319	パネル展示	・ 鉄軌道導入による渋滞緩和。通勤通学の充実。
1320	パネル展示	・ 移動の利便性
1321	パネル展示	・ （1）移動の利便性、（6）地球環境
1322	パネル展示	・ 観光客1000万人というが、交通量の変化を全く考えていない。
1324	パネル展示	・ 地域の活性化
1325	パネル展示	・ 乗り換えの利便性。駅から目的地へのバス等公共機関の乗り物のスムーズな連携。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1330	パネル展示	・今からどんどん車に乗る人がふえるため、鉄軌道ができる事はすごく良いと思います。
1338	パネル展示	・県民あげて取り組んでほしい。
1339	パネル展示	・高齢者、外国人の他にも、子どもの視点も考えると良いと思います。
1342	パネル展示	・北部のまちづくりになる。交通移動の利便。名護～那覇間はぜひ必要です。
1343	パネル展示	・人口が多い箇所を通る。(沖縄市を通るルート)
1344	パネル展示	・駅が出来ることにより、雇用がもっとふえると思う。
1345	パネル展示	・生活が便利になる事。(1)移動の利便性、(4)観光振興。
1346	パネル展示	・国、県が出来た場合の交通費用をかなり負担して欲しい。
1347	パネル展示	・北谷方面もあればよりいいかと思う。
1348	パネル展示	・渋滞がおきないような道路の設計のしかた等。
1349	パネル展示	・通勤とかが早くなる。
1350	パネル展示	・渋滞緩和、地域の活性化
1351	パネル展示	・移動の利便性→北部から南部への通勤、通学がしやすくなる。高齢者対策→高齢者が自力で病院通院などができる。
1354	パネル展示	・鉄軌道の安全性の確保→脱線や痴漢等新たな危険性があるのでは？
1357	パネル展示	・評価の視点の例は、沖縄にとっても良い影響を与えると思う。しかし、4社のバスがという思い、反発の声も出ると思う。
1362	パネル展示	・渋滞が緩和されればいいと思う。
1365	パネル展示	・高齢者や学生等の車を持たない方々への利便性。
1366	パネル展示	・費用便益比の細かいビジョン。
1368	パネル展示	・長期に渡って、観光、普段の生活に充実した利用が可能になる様に、未来をみすえた視点が必要だと思います。
1369	パネル展示	・電車通勤により、学習する時間もとれると思います。内地にいった時に便利だと思います。
1370	パネル展示	・4(「生活環境への影響」、「自然環境への影響」)の環境への影響など。
1372	パネル展示	・実情に合ったものかどうかと思う。
1376	パネル展示	・長距離は鉄道で補い、細やかな部分をコミバス等、小型車両で対応する。
1377	パネル展示	・人口が少ない地域の人口減少の歯止めになると思う。
1379	パネル展示	・鉄軌道が定着すれば、夜型社会の沖縄が改善され、治安・教育に好循環となるのでは？
1382	パネル展示	・採算とれるかどうか。
1383	パネル展示	・必要です。
1385	パネル展示	・渋滞をなくしてほしい。
1386	パネル展示	・特になし。
1387	パネル展示	・特になし。
1388	パネル展示	・就職、医療の充実。高齢者や障がい者などが地域の生活がしやすくなる。
1391	パネル展示	・飲酒運転が減ると思う。便利になり、気軽に遠出ができる。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1393	パネル展示	・ 自分も年をとっていくので、年寄りも利用しやすい交通をお願いします。
1394	パネル展示	・ 今のままでいい。
1395	パネル展示	・ こまかくなければいい。
1399	パネル展示	・ 生活の利便性を良くする。運行本数がどれくらいあるのか？交通事故を減らす。買い物電車はどうですか。
1400	パネル展示	・ 生き物を守ってほしい。
1401	パネル展示	・ 貨物も走らしたほうがよい。
1402	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境。民間の人のニーズに応え、それに見合った収入を得られるのか、鉄軌道を導入する事で沖縄の雇用は拡大できるのか経済面の評価も大事だと思います。民間の人のニーズに応え、それに見合った収入を得られるのか、鉄軌道を導入する事で沖縄の雇用は拡大できるのか経済面の評価も大事だと思います。
1403	パネル展示	・ 車中心の社会からの脱却(まちづくり)。
1404	パネル展示	・ 運賃、移動のコスト、交通費の公平性等。
1405	パネル展示	・ (2) (県民生活) 1高齢者も外国人も安全・安心に移動できるか。(3) (地域活性化) 3観光リゾート産業をはじめ様々な産業が活性化するか。
1406	パネル展示	・ 値段、速さ。
1407	パネル展示	・ 人口流動
1408	パネル展示	・ 地域活性化
1410	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(4) 観光振興、(6) 地球環境
1412	パネル展示	・ (2) 県民生活、(6) 地球環境
1413	パネル展示	・ 観光客が使う事も考えて。
1414	パネル展示	・ 課題点
1415	パネル展示	・ 費用対効果が見合うのか？一県だけの移動ですからね・・・。観光客が使いやすければいいのでしょうか。レンタカー、原付とか名護から気軽に使える選択肢があれば？
1416	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
1417	パネル展示	・ 渋滞の対処法だと思う。
1418	パネル展示	・ 高齢者も利用できるので経済面にも良い。
1419	パネル展示	・ No.1 (6) 地球環境、No.2 (2) 県民生活、No.3 (3) 地域活性化
1420	パネル展示	・ (2) 県民の生活、(3) 地域活性化、(6) 地球環境
1421	パネル展示	・ 交通渋滞になっているから。
1422	パネル展示	・ 今考えられているような視点での評価で良いと思う。
1423	パネル展示	・ 必要です。
1425	パネル展示	・ エネルギーの意識を高めるべき。アイドリング。(駐車中にエアコンつけて休んでいる人多し)
1427	パネル展示	・ バスより便利になると思う。
1429	パネル展示	・ レンタカー利用、観光客の問題。
1432	パネル展示	・ 渋滞緩和

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1435	パネル展示	・ 地元の交通弱者が、気軽に使える公共交通機関の整備。
1437	パネル展示	・ 観光面で活性化につながり、CO2が減らすことが一番良いと思う。学校（高校等）への通学や通勤にも、利用されたりとても良いと思う。
1439	パネル展示	・ 利便性と環境
1440	パネル展示	・ 鉄道がある他県の人からの話を聞いたらいいかも。
1442	パネル展示	・ 地域活性化
1443	パネル展示	・ 移動の利便性
1445	パネル展示	・ 維持コスト
1446	パネル展示	・ 自動車とのすみわけの観点が、市も対策が必要。
1447	パネル展示	・ 渋滞緩和、安全対策
1448	パネル展示	・ 知らない観光地が多いので、どうしても市街地に集まりやすいので、観光振興は大切だと思う。
1449	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境、全てにおいて。
1450	パネル展示	・ 駅からの乗り換えをどうするか
1451	パネル展示	・ 地球環境
1452	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境、全て。
1453	パネル展示	・ 移動の利便性は当たり前だけど、もっと具体案がほしい。わかりやすく！
1455	パネル展示	・ 観光
1456	パネル展示	・ 移動の利便性 地球環境
1457	パネル展示	・ 環境への影響
1458	パネル展示	・ 地域活性化
1459	パネル展示	・ 景色の良い道づくり
1462	パネル展示	・ 高齢化社会に対応した公共交通機関の導入という視点。
1463	パネル展示	・ 1両はグリーン車を連結し観光客も対応出来るようにする。
1464	パネル展示	・ 移動の利便性
1468	パネル展示	・ 移動の利便性
1469	パネル展示	・ まずは県民生活の視点が必要。
1471	パネル展示	・ 観光沖縄＝レンタカーでの移動というイメージがある。免許のない人でも、手軽に旅行にいける場所であってほしい。
1472	パネル展示	・ 自然を大切に。
1473	パネル展示	・ もっと移動の利便性があるといいです。
1474	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化
1475	パネル展示	・ 脱成長経済
1476	パネル展示	・ 利便性の向上および環境に与える影響（+費用便益分析）

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1477	パネル展示	・ 将来的維持費も含めた経済性
1478	パネル展示	・ 面倒くさがりが減るのでいいね。
1479	パネル展示	・ 自然環境への影響
1480	パネル展示	・ 市街地の分割
1481	パネル展示	・ 環境を大事に。
1482	パネル展示	・ 北部のイメージはすごい田舎なので、自然を大切にするのはすごく大事だが、自然を大切にしつつもっと若い人も来るような地域にしてほしい（地域活性化）。南部はモノレールもあって便利なので、もっと北部にも行きやすく。もっと全体的な視点で。
1483	パネル展示	・ 多くの人が利用できたら、良いと思う。
1484	パネル展示	・ コスト、環境的なこと。
1485	パネル展示	・ 実際の利用料金の想定など、公共交通の利用を積極的にと考えていますが、例えばバス料金、名護⇄那覇¥4000/大人、となると高い。
1486	パネル展示	・ 身体障がい者への配慮。騒音対策は？災害時の対策は？
1487	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、地球環境
1488	パネル展示	・ 移動の利便性
1489	パネル展示	・ P6の通りでいいと思います。
1490	パネル展示	・ 現在の交通渋滞をなくし、通勤範囲を拡大する。
1491	パネル展示	・ 評価視点の例、(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境までのおとり、地球環境によいと思います。
1492	パネル展示	・ 飲酒運転の減少
1493	パネル展示	・ すこし乱暴だが、中国、東京が行った様な、都市部への自家用車の乗り入れ規制等は・・・？
1494	パネル展示	・ 基地の位置改善。
1495	パネル展示	・ やんばるから那覇までの交通が便が良い事が良い。
1496	パネル展示	・ 観光客が増えるといい。
1497	パネル展示	・ 那覇地区は朝の交通渋滞が本当にひどいので、改善が必要。平日に来る観光客などもいるので。
1498	パネル展示	・ 交通渋滞の緩和、環境保全。
1499	パネル展示	・ 幸福感、幸せを感じるか？という視点。
1501	パネル展示	・ 生活の利便性や観光やビジネス等の効果を評価できると思う。
1502	パネル展示	・ 生活的に役に立ったものを。
1504	パネル展示	・ 移動の利便性
1505	パネル展示	・ 移動の利便性及び県民生活、観光振興、地域活性化及びその他。
1506	パネル展示	・ 様々な視点で見る必要がある。観光、環境、基地など。
1507	パネル展示	・ 県民市民の意見。（利便性）
1508	パネル展示	・ ぜひ、鉄軌道を実現すべきだと思います。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1509	パネル展示	・ (2) 県民生活
1510	パネル展示	・ 渋滞緩和、移動の安全、安心。駐車場の充実（駅までの）。まちづくりは、その地域の特産等をもっと深く住民が理解するなら啓蒙をする。
1513	パネル展示	・ (5) まちづくり
1514	パネル展示	・ 労働者の移動、生活圏域の評価。
1515	パネル展示	・ 利便性重視で整備。
1516	パネル展示	・ 市町村意見を重視。
1517	パネル展示	・ 全部視点例は必要だと思う。1番は住んでいる県民が良い生活しやすくなると他の視点も良くなると思う。
1520	パネル展示	・ 地域活性化を重点に置くことで、その他の視点も評価できると思う
1521	パネル展示	・ 安全、安心に移動できる。
1522	パネル展示	・ お年寄りから小さな子供（利用が可能であれば）
1523	パネル展示	・ まちづくりの起爆剤になればいいですね。
1524	パネル展示	・ 子供、老人でも使いやすい物。
1525	パネル展示	・ 県民生活、観光振興、まちづくり。
1526	パネル展示	・ まちづくり
1527	パネル展示	・ 移動の利便性
1529	パネル展示	・ 地域活性化
1530	パネル展示	・ 経営採算性
1531	パネル展示	・ まちづくり、観光。
1532	パネル展示	・ 県民生活。移動の利便性。
1533	パネル展示	・ 移動の利便性
1534	パネル展示	・ 基地スペースとの関連は？
1535	パネル展示	・ 渋滞緩和
1536	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境。全て満たさないと意味がない。
1537	パネル展示	・ 地域活性化
1538	パネル展示	・ 観光客、労働者の視点。
1540	パネル展示	・ とりあえず県民の意見をとことん聞く等・・・。
1541	パネル展示	・ 路面電車とのかねあいでも老人にもやさしい乗り物にー！
1543	パネル展示	・ 交通渋滞が改善され、便利で快適になること。
1544	パネル展示	・ 地域活性化は、北部に居住する者としては、とても必要性を感じる。
1546	パネル展示	・ 地域の活性化、沖縄県人のための視点をもっと必要。
1547	パネル展示	・ 地域較差への考慮。
1550	パネル展示	・ 病院に近い駅を設置するといいのかな？

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1551	パネル展示	・ 観光客の人数によって各市を評価していく。
1553	パネル展示	・ 329、58号線ルートではなく、沖縄自動車道を路線とした鉄道計画ではいけないのか？石川から自動車道と58号線に分岐するな。
1554	パネル展示	・ 地域活性化
1555	パネル展示	・ 地元の人々の意見を取り入れることも大切だと思う。（観光視点だけでなく）
1556	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境、全てに。
1558	パネル展示	・ 交通渋滞、交通・移動の不便さ。
1561	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興
1564	パネル展示	・ どれくらいの方が、通勤・通学を車から鉄道にかえるか。
1572	パネル展示	・ 利便性
1574	パネル展示	・ 観光客等の県外（国外）利用者の視点からみた評価。
1575	パネル展示	・ 観光客の動きを新たな交通機関の運用と照らし合わせた評価。
1577	パネル展示	・ 私はヤンバルといわれる自然豊かな所に住んでいますが、子供達はみんな那覇や宜野湾にいるため、もう少し早い時間で行き来できるようにしてほしい。
1578	パネル展示	・ 沖縄で暮らしている方々の意見など。 もっと多くの資料が必要
1579	パネル展示	・ 必要だと思います。
1580	パネル展示	・ 通勤、通学圏の多様化により、発展すると思う。
1582	パネル展示	・ 渋滞緩和
1585	パネル展示	・ 高齢者が多い県としてひきこもりの改善になる。車がないと、どこへも行けないので。
1586	パネル展示	・ まちづくりの視点を入れている事が評価できる。
1587	パネル展示	・ ぜひ必要
1589	パネル展示	・ 利便性
1590	パネル展示	・ 利便性、地域活性化、観光振興。
1593	パネル展示	・ 上京した折りには、利便性でやたらに急ぐ生活が決して良いとは思えない。
1595	パネル展示	・ 県民生活
1599	パネル展示	・ 移動の利便性
1600	パネル展示	・ 行動がなくなる。店がつぶれる。名護市の現状、よけいに人がいなくなる事を学んでいるのか。
1603	パネル展示	・ 沖縄の将来を考えて、北部の活性化が必要。
1604	パネル展示	・ 専門家からの意見の通りだと思います。
1606	パネル展示	・ 移動の利便性 観光振興
1608	パネル展示	・ 交通が便利になると、人の交流（観光案内やご老人達の動き）が活発になり、まちづくりに活気が出ると思う。
1609	パネル展示	・ 地球環境や移動の利便性、交通渋滞の緩和

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1610	パネル展示	・ 騒音や振動等の影響
1612	パネル展示	・ 公共交通利用による環境への影響 地域振興等
1613	パネル展示	・ CO2も大切な問題だけど、今後高齢化社会になるので個人的には観光客よりも県民に対しての意識レベルで教えてほしい。
1614	パネル展示	・ すべての評価項目が適切だと思う。
1615	パネル展示	・ 交通にとっても便利だと思った。
1616	パネル展示	・ 地域活性化、まちづくり
1617	パネル展示	・ 国鉄がないのに、タバコ代金から国鉄の支払いをしている。もっと県民は怒るべきです。
1618	パネル展示	・ 地球温暖化を防げるので、良いと思います。
1620	パネル展示	・ 自分の手で運転となると道も混雑してわからないので、名護从那覇まで一人で買い物に行けたらと思う
1621	パネル展示	・ 地球環境に良い。 観光交流、経済的、活性化。
1622	パネル展示	・ 移動の利便性
1623	パネル展示	・ 老人も増えるので、良いと思う。
1624	パネル展示	・ 日本本土の差別化を図るため、鉄軌道のない唯一の県としての魅力を引き出すのが得策。
1627	パネル展示	・ 渋滞緩和等、以前から感じていた。
1635	パネル展示	・ 地域活性化が必要。
1639	パネル展示	・ まちにやさしい
1640	パネル展示	・ 自然保護
1641	パネル展示	・ 自然との共生
1642	パネル展示	・ 便利でリーズナブル
1645	パネル展示	・ 経済性！ 乗車人数
1646	パネル展示	・ 難しい
1647	パネル展示	・ わかりません
1649	パネル展示	・ CO2削減
1650	パネル展示	・ 県民生活
1652	パネル展示	・ 移動の利便性 県民生活
1653	パネル展示	・ 移動が楽になる。
1654	パネル展示	・ 自然の美しさを残して、あまり手を加えない。（特に海）
1655	パネル展示	・ 住民本位の視点
1656	パネル展示	・ 住民の意見の尊重
1657	パネル展示	・ 住民、観光客等に改善する視点が良い。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1658	パネル展示	・ 他県の間人にとって、沖縄の県民ともっと触れあうことができる。
1659	パネル展示	・ 市民の生活を重視すべき。
1660	パネル展示	・ レンタカーの利用しかないのは不便。
1661	パネル展示	・ 県民生活、まちづくり
1662	パネル展示	・ 料金が安ければ良いと思う。
1663	パネル展示	・ 現在の基地返還との関連づけが重要。
1664	パネル展示	・ 移動の利便性を高めることにより観光もスムーズになると思う。
1665	パネル展示	・ 地球環境が破壊されないか心配。
1675	パネル展示	・ わからない
1676	パネル展示	・ 費用的にペイするかどうか重要。
1677	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、まちづくり
1678	パネル展示	・ 環境には配慮すべき。
1680	パネル展示	・ 移動の利便性 観光振興
1681	パネル展示	・ 住民も使える。観光にも使える。
1682	パネル展示	・ わからない
1683	パネル展示	・ 具体的には、まだわからないので議論が必要だと思います。
1687	パネル展示	・ まちづくり
1693	パネル展示	・ 脱成長
1695	パネル展示	・ 様々な視点がある中で、特に観光振興。
1698	パネル展示	・ 鉄軌道を実現すると共に地域活性化に期待したい。
1701	パネル展示	・ 道の駅を進展して宿にしたい。
1702	パネル展示	・ 移動の利便性
1703	パネル展示	・ 移動の利便性
1706	パネル展示	・ 料金 安全 自然環境保護
1712	パネル展示	・ 移動の利便性
1713	パネル展示	・ 主に経済面
1716	パネル展示	・ まず実現にむけてほしい。
1721	パネル展示	・ 自然を大切にしたいと希望しております。 海や森を育むような技術を探していただきたいです。
1723	パネル展示	・ よくわからない
1724	パネル展示	・ 健康増進とかは別な話。CO2の削減は今の時勢にのった主張→完全エコの交通手段→帆かきサバニ、ヨット等の利用→観光にプラス。
1725	パネル展示	・ レンタカーだけの移動よりも、便利または時間短縮になること、またそれをアピールすること。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
1728	パネル展示	・ 観光客にも便利。
1729	パネル展示	・ 観光客が増えるのは良いと思うしCo2のことを考えると環境的にもよいかもしれないが、自然が破壊されたり、汚れたりしない工夫をしないと沖縄の海が汚れる。南部みたく。
1730	パネル展示	・ 費用対効果と環境問題の改善
1732	パネル展示	・ 地元の方の利便性の向上と観光客の移動方法の多様性、沖縄全体の活性化は必要だと思います。
1733	パネル展示	・ 車が多い。
1734	パネル展示	・ よくわからない。
1735	パネル展示	・ 全国的キャンペーンを行い実施すると良い。
1736	パネル展示	・ 環境破壊にならない様に。
1737	パネル展示	・ 利便性と時間定時性（正確さ）が生活に直接つながる。
1746	パネル展示	・ 県民の理解を得るのは難しいですが、できると思います。
1747	パネル展示	・ 利用人数
1757	パネル展示	・ まちづくり
1758	パネル展示	・ 地元の人々にも利用しやすい
1761	パネル展示	・ 住んでいる人にも観光客にも便利になればいいと思う。
1763	パネル展示	・ 全て鉄道でいける
1765	パネル展示	・ アジアの中心、経済力、外交力を持つ。
1766	パネル展示	・ 公共交通で地域活性化は難しいですが、観光客の移動時間短縮とかまちづくり、Co2排出量が有効だと思いました。
1767	パネル展示	・ 観光しやすくなる。
1768	パネル展示	・ 観光に役立つと思います。
1769	パネル展示	・ 地域活性
1771	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
1772	パネル展示	・ がんばってください。
1773	パネル展示	・ 採算性、自然への配慮
1774	パネル展示	・ 公共交通の研究者や一般市民、観光業界の方々など様々な視点からの評価が必要。
1775	パネル展示	・ 住民、観光客、商業等、可能な限り多くの視点で考える必要があると思う。
1776	パネル展示	・ 地球環境
1777	パネル展示	・ 地域活性化
1778	パネル展示	・ 環境はあまり破壊せずに、交通の便が良くなる方向。
1779	パネル展示	・ 環境への配慮が重要だと思う。
1780	パネル展示	・ 地域活性化、交通の利便性の向上
1781	パネル展示	・ 移動の利便性 県民生活

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1782	パネル展示	・ 移動の利便性 観光振興
1783	パネル展示	・ 県民生活
1784	パネル展示	・ 移動の利便性
1785	パネル展示	・ 地域活性化
1786	パネル展示	・ 県民生活
1787	パネル展示	・ 時間短縮
1788	パネル展示	・ まずは県民生活。次にまちづくり。公共交通の拡大により、一局的に人口が集中しないような視点で進めてほしい。
1789	パネル展示	・ 県民生活
1790	パネル展示	・ 交通渋滞が多すぎる。
1791	パネル展示	・ 地域活性化、まちづくり
1792	パネル展示	・ 観光振興が必要。
1793	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
1794	パネル展示	・ 県全体の人口と植物（酸素）のバランスを考えて、社会づくりをすればいいと思う。
1795	パネル展示	・ 自然温暖化抑制を考えながら、やってほしい。
1796	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
1797	パネル展示	・ 中南部重視のインフラ整備から、県土の均衡ある振興。
1798	パネル展示	・ 地域活性化、利便性
1799	パネル展示	・ 地域活性化が必要だと思う。
1800	パネル展示	・ 移動の利便性
1801	パネル展示	・ 観光客の移動に必要。名護と那覇が近くなるのは良いこと。
1802	パネル展示	・ 観光や年寄りの交通
1803	パネル展示	・ 地域活性化
1804	パネル展示	・ 地域活性化必要と思う。
1805	パネル展示	・ 渋滞緩和
1806	パネル展示	・ 地域活性化、地球環境が必要。
1808	パネル展示	・ いいと思う。
1809	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
1811	パネル展示	・ 移動の利便性
1812	パネル展示	・ 利便性が第一。とにかく渋滞が解消されないと、10分で行ける場所も2~3倍かかるのは、合理的ではない。
1813	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境、全て必要と思います。
1814	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の視点で良いと思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1816	パネル展示	・人と環境に優しいコンパクトなまちづくりができればいいですね。
1818	パネル展示	・評価は実体験数や口コミが信じていることができる。
1819	パネル展示	・慢性的な渋滞の緩和ができればいい。
1820	パネル展示	・県民の生活の質がどのように向上するか。観光向けで終わらないかどうか・・・。
1821	パネル展示	・移動の利便性を徹底追求する。
1823	パネル展示	・利便性
1827	パネル展示	・移動の利便性
1828	パネル展示	・県民生活
1829	パネル展示	・治安
1830	パネル展示	・移動の利便性、まちづくり、地域活性化
1831	パネル展示	・一部だけでなく、みんなが利用できるようにしたいと思います。モノレールみたいではなく。
1832	パネル展示	・県民、県政、県産からの幅広い視点が必要。
1833	パネル展示	・移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の評価が大切だと思います。
1835	パネル展示	・通勤・通学するための交通機関を利用するためには、車通勤よりも利便性が高いと判断できること。
1836	パネル展示	・移動の利便性
1837	パネル展示	・高齢者が多くなるので、運転手がいないとシーミーが大変。
1838	パネル展示	・観光振興をどんどん活発させ、経済を活性化させる。
1839	パネル展示	・学ぶ事がたくさんの視点、交流をもって目的地に行く喜びを持ちます。
1840	パネル展示	・まちづくり、渋滞緩和にぜひ必要である。 ・社会性（夜型）改善にも一役かって頂きたい。
1841	パネル展示	・税金のムダ。
1843	パネル展示	・あらゆる視点、すべての方向から。
1844	パネル展示	・特にありません。
1845	パネル展示	・移動の利便性
1847	パネル展示	・移動の利便性が一番で、地球環境にも優しいと思います。
1848	パネル展示	・このように整うことによって、北部へも平均的に生活圏が広がるので、子供達を育てる面での選択肢が増える。
1849	パネル展示	・中高年が多くなってくる時代に事故なども減らせて（無理に運転しなくてすむので）、行動範囲が広がる中、生き甲斐ができて元気で長生きにつながる。
1850	パネル展示	・渋滞緩和、CO2
1854	パネル展示	・一番は渋滞緩和だと思う。
1855	パネル展示	・採算性を考えるべき
1857	パネル展示	・県外の人々の移住した後の生活のやりやすさ。（東日本震災で来た人達など）
1858	パネル展示	・お年寄りや子供の利用方法について。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1859	パネル展示	・ 地域活性化
1860	パネル展示	・ 採算性および環境への影響
1861	パネル展示	・ 県民生活
1862	パネル展示	・ 人口流動の件が不安です。今までの公共施設や中小企業の面で。
1863	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化
1864	パネル展示	・ 地球の環境保全や温暖化対策について、もっと真剣に考えるべきだと思う。
1865	パネル展示	・ 移動の利便性と観光振興をしっかりとやってもらいたい。
1866	パネル展示	・ 時間の予定ができる移動手段、空気（大気）汚染の改め
1867	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活を重点にすべき。従来の道路は観光客向けに振り向けてもいい。
1868	パネル展示	・ 公共交通の代金割引、OKICAは特典が???
1869	パネル展示	・ 赤字にならないような計画と利用者へのサービスと認知。
1870	パネル展示	・ 利便性、まちづくり、環境
1871	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、観光振興
1872	パネル展示	・ 良い。
1873	パネル展示	・ 通勤、通学、生活に利用できる事は嬉しい。
1874	パネル展示	・ 渋滞緩和
1875	パネル展示	・ 県民ひとりひとり
1876	パネル展示	・ 主婦の方が、子供を連れて買い物や公園などに気軽に行けるか。
1878	パネル展示	・ 公共交通を利用者が増える事。渋滞が緩和される。スムーズに事が運ぶ。
1879	パネル展示	・ 渋滞緩和
1880	パネル展示	・ 観光振興、まちづくりが必要。
1881	パネル展示	・ まずは、私たち県民が安全で使いやすい視点だと思う。
1882	パネル展示	・ みんなが利用できるようにしてほしい。
1883	パネル展示	・ 移動がしやすく、スムーズになる。
1886	パネル展示	・ 沖縄全体を鉄道移動ができるようにしてほしい。
1887	パネル展示	・ わかりません。
1888	パネル展示	・ 移動の利便性、観光産業のサポートにつながる、県民生活の変化
1890	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
1891	パネル展示	・ 地域活性化が1番重要と思う。
1893	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化
1894	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境が現実になれば大いに結構です。そうなることを切望します。
1896	パネル展示	・ コストパフォーマンス（費用対効果）の面もあると思いますが、鉄軌道が100%完成すれば、必ずパフォーマンスの方がコストを上回ると思います。
1900	パネル展示	・ 那覇集中型の雇用政策の分散。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1903	パネル展示	・ 経済効果が期待出来ると良いと思う。
1905	パネル展示	・ 渋滞がなくなるのは、すごくいいと思う。
1906	パネル展示	・ 駅の設置場所が大型施設前のみなら意味がない。
1907	パネル展示	・ 大量輸送および交通渋滞緩和につながる。
1911	パネル展示	・ なぜ車が増え続け、バス利用がH26とH25比較で、そのようになったか、よく考えるべき。(戻す必要がある)
1913	パネル展示	・ 県民生活、地域活性化
1914	パネル展示	・ 北部と那覇が1時間程度で移動できるのであれば、今まで仕事のために那覇に引っ越した人でも、北部に住めるようになるので、良いと思う。
1916	パネル展示	・ 県民生活、地域環境
1923	パネル展示	・ これから沖縄を発信していくなら観光だと思うので、観光客視点が必要。重要となっていくのでは？
1924	パネル展示	・ 今は特にありませんので。
1925	パネル展示	・ 観光振興に有効。
1937	パネル展示	・ 必要
1939	パネル展示	・ 高齢者に優しい。
1941	パネル展示	・ 環境への影響を考えた上での利便性
1942	パネル展示	・ 利便性、観光と高齢化に伴う県民の生活の足として北部地域の声をあげて進めてもいいと思う。
1944	パネル展示	・ 移動の利便性
1945	パネル展示	・ 移動の利便性
1948	パネル展示	・ 高齢者（バリアフリー）の利用もあると思うので、安心安全であること。
1949	パネル展示	・ 各地域の生活の質の向上、各地域の活性化
1950	パネル展示	・ 観光業も伸びてきているので、それをもっと向上させるために交通面は便利であるべき。
1951	パネル展示	・ 58号以外に330号線等の渋滞緩和にもつながるのか。
1953	パネル展示	・ バス停だけの張り出しでは駅までのルート時間が高齢者にはわかりづらい。よりわかりやすい道しるべなり、看板を。
1956	パネル展示	・ 評価の視点の6つが素晴らしい。他に思いつかない。
1957	パネル展示	・ 移動の利便性、CO2削減
1959	パネル展示	・ 交通・移動の利便性。沖縄は移動手段が限られているから。
1964	パネル展示	・ 過度に働きすぎないように注意すべきで、意識啓発を目指す事が必要だと思う。
1968	パネル展示	・ 渋滞緩和、県民生活、地球環境
1969	パネル展示	・ 移動の利便性
1970	パネル展示	・ 移動の利便性、観光客の増加
1971	パネル展示	・ 地域に密着した環境を提示してほしい。慢性的な渋滞がすっきり解消することで、余裕（時間のゆとりや生活の流れ、リズムなど）が生まれるという変化の未来型をしめしてほしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
1972	パネル展示	・ 本部町にもよくいくので、車を運転する時間の浪費を鉄道で、時間を有効活用したいです。
1973	パネル展示	・ 地球環境を守ってほしい。
1974	パネル展示	・ 環境や自然を大事に。
1975	パネル展示	・ 老若男女、使えるように、いろいろな視点を大事にする。バリアフリーだったり、朝だけ1両は女性専用にしたり、うるさいと言われてしまうだろうから、親子専用車両とかあればいいと思う。
1976	パネル展示	・ 子供たち高齢者に必要とされているのか？
1977	パネル展示	・ 通勤、通学、範囲が広がる方がいい。
1980	パネル展示	・ わからない
1981	パネル展示	・ 移動の利便性
1983	パネル展示	・ 現時点では誌面以上の事は思いつかない。
1984	パネル展示	・ 移動の利便性
1986	パネル展示	・ 安全、渋滞が減少。
1989	パネル展示	・ 県民の生活がゆたかになることが、大事だと思う。
1990	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、まちづくり
1991	パネル展示	・ 観光と交通事情（レンタカーが多い）
1997	パネル展示	・ 駅が出来ることにより、まちづくりです。便利になると駅周辺から発展するので。
1998	パネル展示	・ 一般の観光に向けた58号線渋滞の緩和。第2に南部周遊線。
1999	パネル展示	・ 地域活性化が1番重要。
2000	パネル展示	・ 観光客のニーズに応えられると良いと思います。
2002	パネル展示	・ 経済効果（移動時間短縮になる）
2003	パネル展示	・ 便利なるなら、良いと思う。
2005	パネル展示	・ 移動の利便性がよくなれば、より観光客も増えると思います。
2007	パネル展示	・ 県民目線での視点も必要。
2008	パネル展示	・ 観光客のために、海岸線沿いにも整備してほしい。
2009	パネル展示	・ 1人1台、車を持っている沖縄県で本当に鉄軌道は必要なのか。このアンケート等1人1人の意見を聞くこと。
2011	パネル展示	・ 国頭などの北部地域、自然も大切だが、地域的に活性化するように開拓される必要もあると思う。
2013	パネル展示	・ よいと思う。
2014	パネル展示	・ 評価の視点も適格だと思います。
2015	パネル展示	・ 交通渋滞の緩和
2016	パネル展示	・ 渋滞緩和
2018	パネル展示	・ 6ページの評価内容でよいと思う。
2020	パネル展示	・ とりあえず、バス、モノレールなどから乗ってもらえる様な取り組みが必要と思う。
2021	パネル展示	・ 本島一周をお願いします。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2022	パネル展示	・ 沖縄は観光のまちづくりが必要不可欠だと思います。また、車の免許を持たない人でも移動が便利になるとよいと思う。
2023	パネル展示	・ 長期的な取り組みが必要だと思う。
2024	パネル展示	・ 観光振興にも良い。CO2が減少すると思う。
2026	パネル展示	・ 視点について考える程の情報が今はない。
2027	パネル展示	・ 環境破壊も考慮に入れる必要。
2042	郵便	・ それより実現に向けては沖縄と政府との信頼関係はどうなんですか？
2043	郵便	・ 物流機能強化の視点、取り組み
2044	郵便	・ 現状はバス及びマイカーで交通渋滞、マイカーは仕方なしなので電車利用ができれば言うことなし、経済効果もバッチリ。
2045	郵便	・ 一番大事なことはマイカー通勤をへらして交通渋滞を緩和することだと思う。
2046	郵便	・ 利用者の意見をもっと聞く。（自家用車に頼れない高齢者の意見）
2048	郵便	・ 公共交通機関を利用した方が、自家用車を利用するよりはるかに安上がりでないと、利用活性が難しいのではないかと思う。費用面の視点。
2049	郵便	・ 小さい県なので、ほどほどにしないと逆に経済や観光などに影響を及ぼすと思う。
2050	郵便	・ まちづくりが重要かと。地域の特色有るまちづくり、どこに住みたいか等。
2051	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）鉄道の導入後のまちづくりが進んだ後の生活環境への影響等についても考慮すべき。
2051	郵便	・ 鉄道の導入後のまちづくりが進んだ後の生活環境への影響等についても考慮すべき。
2052	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民の生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興 全て。
2054	郵便	・ 地域活性化
2055	郵便	・ 県民生活
2056	郵便	・ 地球環境
2057	郵便	・ 県民通勤で公共交通を利用するとは思えない。
2058	郵便	・ まちづくり
2059	郵便	・ 県民性・独自文化などへの配慮。
2060	郵便	・ 夢物語でない確実な将来の予測が必要。本土は毎年20万以上、沖縄も数年後から人口減少となります。既に昨年から羽田那覇間の旅客数は減少しています。必ず無駄な投資になります。止める勇気が必要。
2061	郵便	・ 地球温暖化、環境破壊、車なしでの観光、生活。
2062	郵便	・ バス
2063	郵便	・ 検討内容、提案に同意します。
2064	郵便	・ 物流が良くなり、地域産業が発展するか。例：北部の農産物が旬で新鮮。低コスト、その日のうちに東京市場まで届くか。
2065	郵便	・ 車に規制をかける。
2066	郵便	・ 移動の利便性を重視してほしい。（高齢化社会にも視点をおいて）アウトドア派の老人が増えてくると思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2067	郵便	・ バス停で快適といているけど、それは那覇だけ。沖縄市は快適じゃない。もっと説明、分かりやすくしてほしい。
2068	郵便	・ 地球環境を考えます。
2070	郵便	・ さらに、北部地区の子供達が希望する学校に通学する為の時間的、経済的負担も少なくすることができると思います。
2071	郵便	・ 沖縄県の経済教育文化の向上に大いにかかわって観光が素晴らしくなります。
2072	郵便	・ 移動の利便性。車を持っていない人は移動の利便性（渋滞緩和等）と思います。
2074	郵便	・ 人が集中することでおきる環境変化（やんばるの森とかはニュージーランドのような人数制限ややってはいけないこと等）、環境教育が必要となる。
2075	郵便	・ CO2の減少
2076	郵便	・ 移動の利便性、環境保護、観光振興
2077	郵便	・ 移動の利便性 車に頼りすぎない生活に！
2079	郵便	・ 飲酒運転根絶対策
2080	郵便	・ 免許返納者に対する税待遇。
2081	郵便	・ やんばるの森はできる限り保護した上で開発するべきだと思います。
2082	郵便	・ 飲酒、バスレーン、事故、私達には車にかかる費用が軽くなる。いろいろな面で良い。
2083	郵便	・ 自家用車の活用性以上に交通（公共の）機関の利便性の確保が可能か？
2084	郵便	・ 観光振興、地球環境
2086	郵便	・ 県民生活の向上、観光客への利便性
2087	郵便	・ 移動や観光の利便性
2088	郵便	・ 沖縄の人は100m以上歩かない。いかに公共交通機関が充実しても車を手放さない。
2089	郵便	・ 駅のあと、まち作りに土地代の上りをおさえる。
2091	郵便	・ CO2、健康増進の為に もっと枝わかれしたモノレールも必要。
2092	郵便	・ 利用者としては料金が一番気になる。自家用車よりバスの料金が高すぎるとバスは利用しない。
2093	郵便	・ 安易に鉄道を作れば良くなると思えず根拠がわからないモノレールが赤字になるだけ。
2094	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）
2095	郵便	・ 観光産業のメリットが一番効果大だと思います、国際化で、基地の撤去につながるのでは。
2096	郵便	・ 移動の利便性（アクセス）があれば、まちづくり、活性化、観光等は共に必ずついてくると思う。
2097	郵便	・ 沖縄独自の公共交通
2098	郵便	・ バスや鉄道の外観など乗りたくなるような工夫が必要。例えば鉄道カードを使用する事でポイントが貯まる（ポイントを貯めサービス施設で利用できるか？）。乗務員のサービスも必要。
2100	郵便	・ 地域の活性化
2102	郵便	・ 県民全ての意識改革と健康面と自然環境面と車持てない弱者の配慮。
2104	郵便	・ 渋滞緩和、地球環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2106	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、移動の利便性（渋滞緩和等）、地域活性化は効果あり地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境 共に効果良い影響を得られると思う。
2107	郵便	・ 私は車椅子で通勤（バス）しているが、車椅子の人でも1人で乗降できるように考えて頂きたいと思います。
2108	郵便	・ 何を言っても採算性を抜きにしては考えられない。
2110	郵便	・ 利便性の追求
2112	郵便	・ 親は年老いていくので、安心して住める町づくりを駅中心に考えてほしい。
2113	郵便	・ 1. 通勤や通学できる範囲が広がる。2. 駅ができることによりまちづくりの起爆剤になる。
2114	郵便	・ 県民の視点に立って、一部の人達が潤うだけのシステム導入にならない事を期待します。
2115	郵便	・ 生活の利便性と事故の多い沖縄で、できる前にどれだけ県民が自覚も、生活にとり入れるか？
2116	郵便	・ 県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化
2117	郵便	・ 移動の利便性、県民生活、観光等全てに効果が期待できる。
2118	郵便	・ 南部観光振興の視点。リゾートだけではないのも必要と思います。（平和祈念、クロスロード、世界遺産）
2119	郵便	・ 投資（鉄軌道）の評価、黒字化はハードルが高い、補助金だのみでの建設は将来の安定経営は難しいのではないかと赤字は県民負担となる。
2120	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、移動の利便性（渋滞緩和等）
2121	郵便	・ 地域活性化、まちづくり
2122	郵便	・ 通勤、通学をもっと便利にする。
2124	郵便	・ 地球温暖化の抑制、健康的なまちづくりを。
2125	郵便	・ 駅ができることにより、まちづくりの起爆剤になると思う。
2126	郵便	・ 移動の利便性、バスとの乗り継ぎが便利だと嬉しいです。
2127	郵便	・ 費用対効果、作るのにかかったお金はちゃんと回収できるのか、次世代への借金が増えるのは困る。
2128	郵便	・ 特に朝夕の通勤・通学時とベットタウンの活用注目すべきだと思う。
2129	郵便	・ 移動の利便性、県民生活、観光振興
2130	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境も必要だと思いますがそれプラス費用抑制の視点も必要だと思います（モノレールはこれ以上延長しないでほしい）。また、地域活性化の面に対して北部から郁いに人が流出するストロー効果についても注視する必要もあると思います。
2131	郵便	・ 車を減らす。
2132	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、観光振興、まちづくり等が最優先されたらと思います。
2133	郵便	・ 自家用車に変わる「足」としての公共交通になっているか。では・・・

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2134	郵便	・ 高齢化社会に向けて、将来的にどこにラインを設置するか。早期実現に向け、主に国道など1車線分をつぶし、LRTを随時導入する等。
2135	郵便	・ 移動の利便性・県民生活・地域活性化、まちづくり、地球環境
2136	郵便	・ 料金、ポイント制などの特典
2137	郵便	・ 地域活性化についていろいろ考えていくといいと思います。
2138	郵便	・ 駅から離れた地域の人々が車から離れられるか。
2139	郵便	・ 本土の電車同様にすれば、自家用車を使わず利用すると思う。移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）が重要。
2140	郵便	・ 過疎地域から公共交通システム導入は有効に活用できるか（大型駐車場等設置の必要性）。
2141	郵便	・ 利便性はもちろんだが採算が合うかどうか重要、赤字経営ではもたない。
2143	郵便	・ 沖縄は車が多すぎる。地球環境やまちづくり。（人口の分散化。特に北部地域へ移動）
2144	郵便	・ 実現すれば、プラスの方が多いいと思いますが、マイナス面を改善する必要もあると思う。
2145	郵便	・ 車の数が減り地球環境にどれだけの良い影響が出るか、少しでもそれが絞られたら一番かと。
2146	郵便	・ 移動の利便性、地域の活性化、観光振興
2147	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の全て。
2148	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、観光振興が大事。そのためにも、交通機関の補助、県民の意識改革が大事。
2149	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化（他県にないぬちぐすいをそれぞれの交通機関の連結がスムーズなら満喫できる長寿県としての環境作りに期待する。
2150	郵便	・ 地域活性化を希望します。
2151	郵便	・ ずっと県民所得最低県である事を前提にして事業計画を立てて頂きたい。人口の多い本土の都市部の電車でも赤字経営があるのに、人の少ない山原迄莫大な金をかけて鉄軌道を導入する必要があるのか疑問です。赤字になった場合県民が負担しなければならず増税で苦しいのに、更に生活が圧迫されるでしょう。それらの予算を将来の鉄軌道敷設も想定した主要道路の拡幅mapを作成して道路拡張を推進（それには電柱の地中化も含む）することに当てる。刈ってもすぐ生える雑草やゴミの散乱が見られる中央分離帯をなくし、道路拡張や左折、右折（場合によっては二列）車線に充てて渋滞解消に繋げるなど、すぐできるところからできるだけ経費をかけずに取り組んでいく事をお願いしたいと思う。その間に経費削減やeco対策がもっと進んだ鉄軌道や乗り物が製造されている事も考えられる。
2152	郵便	・ バス交通が主体であった沖縄は、マイカー族が急増し、朝夕の那覇での交通混雑解消の一部手段としての鉄軌道の誘致活動が平成11年ごろから民間中心で進められてきましたが、沖縄県は対応しませんでした。今、交通体系見直しからの必要で、鉄軌道の導入検討が学識経験者を中心に進められ、ステップ2を展開しているとされています。そこで、将来像の評価事項に、観光リゾート産業を地域活性化の核とみなした効果策の列記もありますが、その項目に北部振興を視野に入れた、農産物の発掘と沖縄ハブ空港からの東南アジアに向けた貨物の大量輸送手段としての鉄道本線の価値評価事項を鉄道導入の理由に加えて頂きたいと考えます。その関連で（問5）の私見であります。
2153	郵便	・ 特にはないが、うるま市地域の対策が薄いのではないかの印象がある。
2154	郵便	・ バスレーンの活用

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2155	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の全てで充分だと思う。
2156	郵便	・ 無駄な車が多い。
2157	郵便	・ 施策の実施計画に合わせて、段階的な評価と検証、見直しをおこなうことを明文化すべき。
2158	郵便	・ 評価視点1移動の利便性（渋滞緩和等）が計画の原点だと思う。
2159	郵便	・ 移動の利便性。通勤や通学できる範囲が広がるか。
2160	郵便	・ 移動の利便性、県民生活
2161	郵便	・ 渋滞緩和、健康増進、地球環境
2163	郵便	・ 移動の利便性、県民生活、健康増進
2164	郵便	・ 県民の家庭における自動車保有数をモニターする視点を取り入れてはどうでしょうか。
2165	郵便	・ この地の発展は鉄道からです。
2166	郵便	・ エコカーや自然エネルギーの推進をする。
2167	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
2168	郵便	・ 移動の利便性
2169	郵便	・ 建設費が安くて完成が早いこと。
2170	郵便	・ 渋滞緩和
2171	郵便	・ 地域活性化 移動の利便性
2174	郵便	・ 基幹鉄道の開設は沖縄県の全域的発展にきっと繋がると思う。
2175	郵便	・ 歩く機会を増やして、より健康的な暮らしをしたい。
2176	郵便	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興、(5) まちづくり、災害時のリダンダンシー
2179	郵便	・ 視点には建設コスト、運営コスト、利用料金の安さも考えるべきだ。石油ガスの価格高騰のときも電車を安い料金で走らせることができるかだ。
2180	郵便	・ まず自然いっぱいのこの島のCO2排出量の規制、観光の島らしく移動の利便を真剣に考える。高齢者、地元の人、観光客に優しい公共交通の効率化、無駄を少なくしよう。
2181	郵便	・ どの項目も大切。自家用車を降りる人が増えるといい。
2183	郵便	・ 沖縄県による鉄軌道の位置づけが必要。
2184	郵便	・ 渋滞
2185	郵便	・ 鉄軌道によるさらなる観光客●●リゾート開発を。
2186	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境等の評価をしっかり行ってほしいです。
2187	郵便	・ 福祉施設建設をして癒しの里づくり、家族が安い料金で通えるように。
2188	郵便	・ 利便性だけでなく鉄軌道などを作った時の環境への影響も視野に入れてほしいです。
2189	郵便	・ 経営採算性の重視をしないと長期的な運営（経営）は出来ない。
2192	郵便	・ OKICAだけでなく他の（パスモ・スイカ）などを使えるようにすべき。
2193	郵便	・ (2) 県民生活を先ず優先して下さい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2194	郵便	・ 全体必要だが、特に問3と6を重要視する。
2195	郵便	・ 利便性、地域活性化、町づくり
2196	郵便	・ 国の経営採算性は建設事業費を少なくすることが最も重要、都計変更なしで現状の整備を。
2197	郵便	・ 1. 経営採算性、2. 乗客人数
2198	Fax	・ 車を運転出来なくなる高齢者にとって外出、外遊は元気で長生きな手段の一つです。身近に鉄軌道があれば最高に喜ばしいことです。
2199	Fax	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）が重要であり結果地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境はおのずと後からついてくる。
2200	Fax	・ 北部と中南部を電車で結ぶことにより人口の分散が図れる。
2202	Fax	・ 1. 生活と「交通権」。2. 沖縄の交通体系が後発になったのは何故か。3. 少子高齢化への対応の視点と問題意識。コストベネフィット（経費的効果）と改善点（目標）普遍的、客観的妥協性と合意形成の関連はどうか。（グラウンド化システムの方向性）、（時間、空間、マネー）効果側面追求。
2203	Fax	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）、県民生活（安全、安心、健康増進等）地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の全てお願いしたい。
2204	Fax	・ ①移動の利便性（渋滞緩和等）④観光振興
2205	Fax	・ 輸送の仕事をする身としては、一番は渋滞緩和が切実な願いです。輸送時間の短縮＝燃料代や人件費等の負担軽減になる。
2208	ホームページ	・ 1. 高齢者の運転、免許返還制度の充実。2. 飲酒運転の撲滅、利便性を追求した公共交通機関の整備、まちづくりは急務だと感じます。
2211	ホームページ	・ 不問
2212	ホームページ	・ 不問
2213	ホームページ	・ 不問

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2215	ホームページ	<p>・ 2・4・6について書かせていただきます。</p> <p>★2の県民生活について 県民の歩く機会が増えるのか疑問です。まず現状でバスを利用しない人が電車に乗るのでしょうか？駅前に用があればいいですが、駅までバス・駅からバスに乗り換えとなると、結局自動車での移動を選ぶと思います。 また仕事先で自家用車を使うことが多いので、仕事道具としてのクルマを会社に運ぶために自動車出勤をしている人も多いと思います。 「鉄軌道があれば便利だね～それで渋滞が緩和するならウチは自動車使うけどね～」という県民はかなり多いのではないかと感じています。 もし鉄軌道を導入するならば、なるべく早い段階で具体的な乗車料金の提示が必要だと思います。 そしてもしも稼働率が低かったり、設定した乗車料金でコストが賅えずに経営に支障があるのであれば、ガソリン価格を引き上げるとか、自動車に関する税金を上げるとか、何らかの経済的なバックアップ対策を計画し県民の理解を得る必要があると思います。</p> <p>★4の観光振興について、 （パック旅行の観光ツアーの場合は鉄軌道があってもなくても、那覇空港から観光バスで移動すると思うので省略します） 旅と便利さというのは本質的に相容れないものだと思います。 飛行機で内地からやってくる旅行者にとって沖縄は特別なところ。特別に不便なところ。 だからイイ！という旅行者も沢山いると思います。むしろそういうタイプの旅行者のほうがリピーター率は高いと思います。 折角都会の喧騒を逃れてきたのに那覇から通勤電車に乗って、、となってしまっは「不便であるというステータス」台無しです。 逆に、便利さを求めて旅をするタイプの人は浮気性なのでリピーター率は低いと思います。 沖縄より便利で話題のスポットは沢山あるのですから、、、。 県民の利便性も大事ですが、沖縄経済を支えてくれているリピーターの沖縄に遊びに来る動機や希望などをリサーチすることも大事だと思います。</p>
	ホームページ	<p>・ ★6の地球環境について 地球温暖化といえばco2といわれて久しいですが、人類の活動による熱の排出について言う人が余りいない気がします。 鉄軌道は排気ガスを出しません、大量の電気が必要です。そのために火力発電所をどれだけ稼働させる必要があるのでしょうか？発電所は温排水という形で熱を海に捨てています。 珊瑚の減少やオニヒトデというとすぐに地球温暖化といわれますし、身近に見つけることの出来る蝶などでも南方系のもを見つけるとすぐに地球温暖化？・・・とか思ってしまうますが、実は地球レベルの話でなく沿岸の海水温の上昇により珊瑚の住む浅い海や生活圏にある身近な自然の生態系を乱している可能性は高いと思います。また海水温の上昇は海水に溶けているco2を大気に放出させるので、大量の電気を作れば温排水とco2という二重の温暖化がなされることとなります。 私は素人なので詳しいことはわかりませんが、鉄軌道とそれに伴う施設などで使われる電気で、どれくらいの熱を海に捨てることになるのでしょうか？幸い沖縄には海洋生物などに詳しい先生方も沢山いると思いますので、廃熱の影響や意見、出来たらアセスメントをしたほうがいいと思います。</p>
2216	ホームページ	<p>・ 悪い評価、善し悪し全部表に出す位しないと評価もされず無視される。</p>
2217	ホームページ	<p>・ 6ページ記載の評価の視点は妥当と思います。</p>
2218	ホームページ	<p>・ 自宅から近くの交通機関乗り場までの対策はどのようにしますか。</p>
2219	ホームページ	<p>・ 軌道系の導入によって、現在保有している自動車利用からのシフトに大きな期待を抱いてはいけない。新たな需要、人口増の施策とセットで考える必要がある。魅力ある観光地（回遊性）産業振興（働き口）、基地返還後のまちづくり（従来の何でも有りからの脱却）等とどうリンクできるかの視点が必要かと。</p>

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
2221	ホームページ	・ 短・中期施策の評価が必要ではないでしょうか。 現状、施策による渋滞緩和は微々たるものであり、十分な効果は得られていないように感じられます。 なお、短・中期施策の評価は、おきなわ鉄軌道ニュース第3号6ページに示された評価項目で、新たな事業と同様に評価を行うことで、今後の長期施策の評価見込みを推測する事も必要だと思います。
2222	ホームページ	・ 6頁1記載の通りである。
2224	ホームページ	・ 学生や自動車を持っていない人、運転できない人の視点が必要。その場合、バスと電車の頻度などを調査するべきではないだろうか。
2225	ホームページ	・ 経営採算性を最重要視すべき。他県で高速道路ができて、都市に客が流れたり、九州新幹線開通で福岡に客が流れるなど、地域活性化は逆に作用するのが現状。利用者が求める料金額、便数→採算性の検証。
2226	ホームページ	・ 採算と利用率
2227	ホームページ	・ 今後の鉄道計画を進めていく中で再開発されていくと思いますが、バスなどの駐車場所や渋滞混雑地域でのバス路線も必要になってくるのではないかと思います。
2229	ホームページ	・ 公共交通を利用する人が期待値通り増えて渋滞が緩和されるか、費用便益比と経営採算性も評価した方がよい。
2241	パネル展示	・ とってもいいので早く整備して。
2243	パネル展示	・ 観光客の方にわかりやすくする。
2245	パネル展示	・ 北部から南部への通勤
2255	パネル展示	・ 他地域に勝る対応が必要と思う。
2260	パネル展示	・ いいと思う。
2277	パネル展示	・ 那覇から遠くに遊びに行くとき移動の不便とかあるから、鉄道とかを作るのはとても便利だし、いいと思う。
2278	パネル展示	・ やっぱり地域活性化が必要だと思います。
2282	パネル展示	・ 現在、整備中の道路関係、整合性。
2285	パネル展示	・ これ以上はないかと思う。
2286	パネル展示	・ 1番（移動の利便性）が特に重要だと思う。利便性を上げてどうやて観光に繋げていくかだと思います。
2287	パネル展示	・ 多少のコストがかかろうとも、利便性、交通弱者の救済を優先した視点。
2291	パネル展示	・ よい。
2293	パネル展示	・ 物流の移動がはやくなり、新鮮な野菜、果物が手に入る。
2295	パネル展示	・ 観光客の視点は少し必要だと思うが、重要視するべきではない。
2298	パネル展示	・ 渋滞緩和
2299	パネル展示	・ 渋滞緩和
2300	パネル展示	・ 渋滞緩和。地域活性化。
2302	パネル展示	・ 沖縄も鉄道が走ったら、沖縄もっと変わると思います。
2303	パネル展示	・ 移動の利便性
2304	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境。遠くへ通学等すると金銭面でも負担が多くなり大変です。
2305	パネル展示	・ 費用対効果の公表。（見込み含む）

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
2312	パネル展示	・ 専門家の鉄軌道計画検討委員会や技術検討委員会を、一般市民に公開討論してほしい。
2315	パネル展示	・ 定時性、交通渋滞の緩和。
2316	パネル展示	・ 長期システムの導入。
2321	パネル展示	・ 活性化。経済的に良い。
2322	パネル展示	・ ぜひ、お願い致します。
2323	パネル展示	・ 1 (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、2「費用便益比」、3「経営採算性」は重要なことだと思います。中でも、2「費用便益比」、3「経営採算性」については慎重に検討する必要があると思います。
2325	パネル展示	・ モノレールが浦西まで延長したら、便数は多くなりますか？（何か那覇まではまだ30分以上かかって、ちょっと遅い）他の施設を作るつもりはありますか？（駐車場とか）
2327	パネル展示	・ 評価の仕方については詳しくないが、渋滞緩和が喫緊の課題だと感じているため、地元住民の利便性の視点が重要だと思う。
2328	パネル展示	・ 排気ガスによる空気汚染、時間の無駄を防ぐ環境と人間にやさしい街づくりを目指す。
2329	パネル展示	・ 鉄軌道をつくるのは長年かかるが、長期的な目で見るととても良いことだと思います。
2333	パネル展示	・ 地域活性化と渋滞緩和はとても重要だと思う。
2334	パネル展示	・ 現時点で存在する交通機関との共存。地元の人でもよく利用できる環境。
2335	パネル展示	・ 環境にできるだけ負荷がかからないような導入。交通弱者が気軽に使えるように、便利な地域の駅の配置や施設のバリアフリーをお願いしたい。
2336	パネル展示	・ バスレーン等などを延長しても、渋滞は緩和されない。鉄道などを早めに実施。
2337	パネル展示	・ 鉄軌道の導入より経済的なダメージを受ける産業案の明記。
2338	パネル展示	・ 移動の利便性の視点が最優先されるべきではないでしょうか。
2339	パネル展示	・ 利便性、地球環境等
2340	パネル展示	・ 良い
2341	パネル展示	・ 土地の買い上げ可能性。
2342	パネル展示	・ 県民のメタポの数も増え、歩く機会も減っているのでも、健康面では歩く機会も増えるきっかけになると思う。
2343	パネル展示	・ きちんと採算がとれるかどうか。赤字にならないかどうか。
2345	パネル展示	・ 予算、その他軌道からの批判への対策も必要。
2346	パネル展示	・ 資金の確保とか。赤字にならないかとか。
2347	パネル展示	・ どのような年代の人でも利用しやすくすることで、公共交通を利用する人を増加させられるか。
2348	パネル展示	・ よくわからない
2350	パネル展示	・ 未来の沖縄を見据えた評価が重要だと思います。
2351	パネル展示	・ 充実していく交通網に対する段階的な検証は必要。利用が図られるような取り組みが必要。
2352	パネル展示	・ 都市部だけでなく、田舎の地域でも利用出来るようにしてほしい。
2354	パネル展示	・ 2の安全や安心、健康面に関してはとても重要で車社会で歩くことが減ってきているのは、すごく実感しています。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2355	パネル展示	・ 飲酒運転の撲滅、CO2排気の削減
2356	パネル展示	・ 観光振興と利便性、環境問題に有益と思われる。
2357	パネル展示	・ 沖縄県は、年々観光客数が国内外増加しているので、言語の多様化（より多様な人、他国老若男女にわかりやすいかどうか）
2358	パネル展示	・ 観光客など沖縄の産業に、もっと便利にした方がいいと思う。
2359	パネル展示	・ 公共交通の充実は、観光振興、地域活性化において重要である。しかし経営採算性を鑑ると、モータリゼーション社会の沖縄では、計画性そのものが座礁しかねない。運用から十年間赤字であっても、破綻しない他、資金を投入しないと実現が難しいのでは。
2360	パネル展示	・ 東京メトロなど、黒字かつ私鉄（JRでもいい）などの意見をもらうことが大事な気がする。
2361	パネル展示	・ 県民生活、まちづくり
2363	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の視点はとても良いと思う。色々な利用者の視点になっていると思います。
2364	パネル展示	・ 鉄道ができるまでの道路（工事など）の不便さ。なるべく早く工事を終えること。
2365	パネル展示	・ 観光振興
2366	パネル展示	・ 沖縄において重要な観光産業への影響、住民、環境への影響、今後、鉄軌道ができたとしての維持管理など。
2367	パネル展示	・ 生活の安全面などは、もうすこし重点的にした方が良いと思う。
2369	パネル展示	・ 観光振興、住民生活の共存
2370	パネル展示	・ 市民の意見聞いた方が良い。特に北部の方に。
2371	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化を中心に評価すべきで、鉄軌道により都市間の影響というものは注視しないといけないと思う。
2372	パネル展示	・ 鉄軌道の駅の使いやすさ（現状のモノレールの切符は、わかりにくい）、ホームにおける安全性（柵の設置など）
2373	パネル展示	・ 挙げられた項目は、とても良いと感じました。他に思いつく視点として、飲酒運転減少にもつなげられないでしょうか。飲み会の場に車で行かないことにつけ加え、終電時間にあわせて帰宅するようになれば、健康にも良いと思います。県民生活について、交通を減らして歩道橋をなくすことも、高齢者や身障者にとってやさしい町作りになると思います。
2374	パネル展示	・ 鉄軌道ニュースを読んだ感じだと、「やんばるに行こうと思ったら、やっぱり車で行った方が良いわけね」と思ってしまう。そうなのか、そうじゃないのかが見えにくいかなと。
2375	パネル展示	・ 人口密度の高い地域では、鉄道はあたりまえです。全世界（中国やインドなど）の人口稠密地域では、鉄道があるのです。視点は「人口密度」です。
2376	パネル展示	・ 沖縄の発展の為に必要な事業なので頑張ってほしい。産業、企業の誘致につながり県民の生活の向上に役立つと思う。
2379	パネル展示	・ 全部必要だと思います。
2380	パネル展示	・ 交通渋滞をどう改善するか、環境面の改善等。
2381	パネル展示	・ 渋滞緩和。自動車に頼らずに移動。
2383	パネル展示	・ よくわからない。
2384	パネル展示	・ （4）観光振興
2389	パネル展示	・ 本土のように鉄道等の公共機関が増えると、北部へ行く機会が増えていいと思った。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2391	パネル展示	・ 今すぐに作ってほしい。
2392	パネル展示	・ 明るくなる。
2396	パネル展示	・ 実際に使用する人と交通機関を作る費用はつりあうのか？利益はあるかなど。
2397	パネル展示	・ (1)の移動の利便性と、(6)の地球環境の視点は特に必要と思う。沖縄は自動車社会であり、車がないと不便という点を解決しなくてはならず。自動車社会である事にCo2の増加も心配されるから。
2399	パネル展示	・ まちづくり、採算性と需要。(利用しやすい方法を考える。)
2401	パネル展示	・ 利便性と地球環境。
2403	パネル展示	・ 路線バス、タクシーも含めた、全体としての交通網の整備と経済的側面。
2404	パネル展示	・ 1人一台車を使っている人たちの背景にどれだけ鉄軌道を中心とした陸上交通がコミットできるかどうか。
2405	パネル展示	・ 例((1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境)と同じ。
2406	パネル展示	・ (4) (観光振興) 観光に特化するべき。ライカムジャスコ、沖縄市が心配です。
2407	パネル展示	・ 事業費が国持ちなら国営企業になるのか。建設するに当たって、この場合には県民企業が参加できるのか。
2408	パネル展示	・ 乗車賃の改善。
2409	パネル展示	・ 交通を便利にすることによって、北部に人が住んで、地域も活性化して、リゾート産業も活発化すると思う。
2410	パネル展示	・ 県民生活、健康のために少しでも歩いた方が良いと思う。
2411	パネル展示	・ 利便性だけでなく、地域活性化や観光振興は沖縄では大切な視点だと思いました。
2412	パネル展示	・ 地域活性化
2413	パネル展示	・ 県民生活、地球環境
2414	パネル展示	・ 開発することによって、自然環境や地域住民にどのような影響がでるのか。
2416	パネル展示	・ とても便利だと思う。(渋滞が多い為)
2417	パネル展示	・ バスで充分です。
2419	パネル展示	・ 移動の便利さ
2420	パネル展示	・ 鉄道の導入にあたって、沖縄県にどれだけの経済波及！？が期待できるか。
2421	パネル展示	・ 観光客のためというのが重要だと思う。
2422	パネル展示	・ 自然は残す。観光地を増やす。
2425	パネル展示	・ 沖縄の外に向けた効果的な策だけでなく、今まで鉄道がなかったからこそ栄えてきた事業の事も考えてほしい。
2426	パネル展示	・ 観光振興
2429	パネル展示	・ 町を活性化出来ているか。電車で人が動けば経済が動くことを、海外や県外(東京、大阪)を見て感じました。
2432	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興、(6) 地球環境
2433	パネル展示	・ 移動の利便性です。本土並みの交通機関の発達、マイカーを持つより生涯的に安く交通費が済む形こそ理想的です。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
2434	パネル展示	・ 交通の利便性が一番良いことではあるが、現在の沖縄は基地問題があるのでそこも考慮しながら議論する必要もあると思う。
2437	パネル展示	・ 様々な業種からの見解が必要。
2439	パネル展示	・ 国のどの予算から使うのかなど、明記してほしい。
2440	パネル展示	・ その他の公共事業が悪くなる（バスなど）。
2441	パネル展示	・ 乗客数。
2442	パネル展示	・ 観光振興と共に県民にも使用してもらえるような鉄道があればいいなと思います！
2443	パネル展示	・ バス等も遅れてるのが普通なので、改善すべき。
2444	パネル展示	・ 交通がスムーズになるか。
2446	パネル展示	・ 南部から北部までつなげる事が大切。
2447	パネル展示	・ 移動の利便性や観光振興などの視点が必要だと思いました。
2448	パネル展示	・ ゆいレールとうまく共存していくか。
2449	パネル展示	・ 移動の利便性
2450	パネル展示	・ 移動の利便性
2451	パネル展示	・ 生活者視点とくに、那覇に職場がある人が実際に活用できるような路線、ダイヤになるかどうかポイント。
2454	パネル展示	・ 移動の利便性が重要だと思う。
2455	パネル展示	・ 便利さ
2456	パネル展示	・ レンタカーの事故も多く見るので、観光客の方に利用してもらえるようにしたら良いと思う。
2457	パネル展示	・ 観光面を重視するべきだと思う。
2458	パネル展示	・ 工事が長引いても、その周辺の道路の整理をして、あまり迷惑がかからないようにするという視点。
2459	パネル展示	・ 観光地だけでなく、地元の人でも利用しやすいかどうか。
2460	パネル展示	・ 西海岸と東海岸のどちらを通すか。
2461	パネル展示	・ 基地跡利用や返還が決まらない中でマスター計画的にやって大丈夫でしょうか？返還されるたびに線路を引きなおすことにならないだろうか？
2462	パネル展示	・ CO2の排出量を減らしていく等、地球環境を守る視点が大切だと考えます。
2463	パネル展示	・ 自動車通勤から電車通勤に移行した人の割合
2464	パネル展示	・ 車等を使えない人（子ども、高齢者）が気軽に使えるか。
2465	パネル展示	・ 基地や自然の環境面で、どこに鉄道をひくか。
2467	パネル展示	・ 移動の利便性。
2468	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活
2469	パネル展示	・ (1) 移動の利便性と(3) 地域活性化を重視する。
2470	パネル展示	・ 北部に人を集めるには、電車は必要だと思います。人々がもっと活動的になるでしょう。バスの時間が遅くまでであると助かります。
2471	パネル展示	・ 移動に不便を感じない。便利だと思わせる。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2474	パネル展示	・ 年配者の利用のしやすさ！！
2476	パネル展示	・ イベント時期どうするか？渋滞するから。
2478	パネル展示	・ (6) 地球環境
2479	パネル展示	・ 地球環境 (CO2) を減らす。利用する人が多くいるか。
2480	パネル展示	・ 車を持たないお年寄りも気軽に沖縄全土を行き来できるためにも、ぜひ鉄軌道導入をすすめてほしいです。
2481	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境はOK。(2) 県民生活、(3) 地域活性化→？
2482	パネル展示	・ 県民生活重視
2484	パネル展示	・ 渋滞解消。鉄道と町の一帯化。駅前の商店化。
2485	パネル展示	・ 駅ができる事によって、地域活性化できると思います。通勤、通学が便利になる。遠方からの行き来が増える。
2486	パネル展示	・ (3) 地域活性化
2487	パネル展示	・ 時間の短縮
2488	パネル展示	・ 全ての面で環境に良いので、是非鉄軌道整備を県全域に！
2490	パネル展示	・ 都会並みに交通機関が連携し安心して人を運ぶ。乗り換えによる交通費のダウンができるか。
2491	パネル展示	・ (2) 県民生活
2493	パネル展示	・ 那覇市内のモノレールは県全体の渋滞解消になっていない。観光振興を考えるのなら早く導入すべき！！
2494	パネル展示	・ 内地ほどではないとしても、鉄道⇄バスの時間の正確性や乗り継ぎの利便性を向上してほしい。
2495	パネル展示	・ 鉄道の通る所は便利。人も増えるでしょうし、交通もよくなるでしょう。でも、はずれた場所は、今以上にバスの回数等を増やしてほしいです。30分～45分以上待つのはちょっとつらいかと。北部などはとくにそうだと思います。那覇のような大都市に行く人達だけではないですから。
2496	パネル展示	・ 利用する人が増えてとても便利になる。
2497	パネル展示	・ 移動の利便性については、まさしくその通りだと思います。
2498	パネル展示	・ 利用料金をリーズナブルに。
2499	パネル展示	・ 移動の利便性
2500	パネル展示	・ 県民の生活様式の改善も含めて進めてほしい。
2501	パネル展示	・ 渋滞緩和は誰もが思ってる。通勤通学もバスがいいが、路線整備は不十分。利用者は安く、早く、安心を求めています。
2502	パネル展示	・ 必要と思います。(1) 移動の利便性、(3) 地域活性化。
2503	パネル展示	・ (2) 県民生活、(4) 観光振興
2506	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2507	パネル展示	・ 費用対効果をよく考えて。
2508	パネル展示	・ 安全な移動
2509	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(5) まちづくり、(6) 地球環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2510	パネル展示	・ (4) 観光振興、(6) 地球環境
2514	パネル展示	・ (2) 県民生活、(5) まちづくり
2516	パネル展示	・ 嘉手納、読谷、恩納村にも通して欲しいです。
2519	パネル展示	・ こまかい事を言ったらキリがない。県民の95%がOKしたらいいと思う。
2523	パネル展示	・ 利便性やバスと連絡網の整備。
2524	パネル展示	・ 観光振興
2525	パネル展示	・ 観光や町づくりに役立つと思う。
2526	パネル展示	・ レンタカーの利用率を下げる為の計画を必要として、車数も少なくなるのでは。
2527	パネル展示	・ 移動の利便性。自動車事故が少なくなる。
2528	パネル展示	・ 観光客ではなく、県民の移動手段の改善に取り組むべき。
2529	パネル展示	・ 観光振興
2530	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2531	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2532	パネル展示	・ 観光客や渋滞は、以前から問題だと思っていたから。
2533	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
2535	パネル展示	・ 観光客、まちづくりに各駅よいと思う。
2538	パネル展示	・ 鉄軌道予定地付近への広報、説明会。
2540	パネル展示	・ 高齢者にやさしい交通計画などを重点におく必要があると思う。
2541	パネル展示	・ 物流の効率が重要だと思います。
2542	パネル展示	・ いいと思う。
2543	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境、評価する。
2544	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、県民生活
2545	パネル展示	・ 特に通勤における「移動の利便性」の視点が重要。乗車駅までや下車駅から目的地までの便利な移動手段をいかに確保するかがポイント。そして、利用可能な料金設定。
2546	パネル展示	・ 交通渋滞緩和と地球環境。
2547	パネル展示	・ 何の為の評価か誰の為の評価か1つにしぼる理由があるのか。すべてを盛りこんだ評価の視点でなければやる必要はないのでは？
2548	パネル展示	・ 観光振興。移動時間を短縮し、より多くの観光とを訪れることができるのか。
2549	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活。自家用車をもたない子供、お年寄り等の移動が、便利に安全になればよい。
2550	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興、(5) まちづくり
2551	パネル展示	・ 理想としては、公共交通機関を使用して、徒歩10分~20分ぐらいでどこへでも行けたら、自家用車はいらなくなると思う。
2552	パネル展示	・ 健康面について、知りたいです。騒音や低周波の被害もあるかと思うので・・・。
2553	パネル展示	・ 観光にむけてほしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2554	パネル展示	・ エコへのとりくみ
2555	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2556	パネル展示	・ 長期的にみて、採算性があるのかどうか重要だと思います。負の遺産にならないよう慎重に検討をお願いします。
2557	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興
2559	パネル展示	・ 今ある交通手段(バス)の改善をもっとしてほしい。
2560	パネル展示	・ 使いやすさ、効率のよい交通、安全性
2561	パネル展示	・ 費用対効果が重要である。
2562	パネル展示	・ 利用者側と地域の視点(駅、線路周辺)が大事だと思う。
2563	パネル展示	・ (2) 県民生活
2565	パネル展示	・ 県民生活と経営採算性が重要かと。
2566	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2567	パネル展示	・ 騒音はどうなるんですか?事故、脱線は?
2569	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2570	パネル展示	・ 沖縄県のすべての人が利用できるように、わかりやすく、どこに行くにもいろんな交通機関と連携してほしいと思います。
2571	パネル展示	・ 地球環境
2572	パネル展示	・ 交通は生活であり、大いに改善すべき。
2573	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(6) 地球環境
2574	パネル展示	・ 移動の利便性。高校卒業したら、車持たないと通学できないので、3人兄弟だったので大変だった。
2575	パネル展示	・ まちづくり
2576	パネル展示	・ 採算性だけではなく、福祉の視点も大切にしてほしい。
2577	パネル展示	・ 観光振興、レンタカーを減らす視点。
2578	パネル展示	・ 大人から子供まで用途に応じた利用客を考えて欲しい。
2579	パネル展示	・ (6) 地球環境、(4) 観光振興、(5) まちづくり
2580	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(6) 地球環境
2581	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(6) 地球環境
2582	パネル展示	・ (1) 移動の利便性が大事。①駅と自宅近くを結ぶ交通網の整備。②交通手段の本数及び時間の正確性。
2583	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(6) 地球環境。
2584	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2585	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2586	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(6) 地球環境
2587	パネル展示	・ (2) 県民生活、(3) 地域活性化、(6) 地球環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2588	パネル展示	・ (1) 移動の利便性の視点。
2589	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化
2590	パネル展示	・ (2) 県民生活、(5) まちづくり、(4) 観光振興
2591	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活
2592	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(6) 地球環境
2593	パネル展示	・ (5) まちづくり
2594	パネル展示	・ (3) 地域活性化
2595	パネル展示	・ 利便性、路面方式の(モノレール、地下以外)採用。
2596	パネル展示	・ 駅周辺の(再)開発、観光客等の外の人だけでなく県民の利便性を重点に。
2597	パネル展示	・ 公共交通の利点を知らせる事が大切。
2599	パネル展示	・ 特になし。
2600	パネル展示	・ 環境に良いて事と、県民の歩く権利が増える。
2605	パネル展示	・ 高齢者の働き口を確保、増やすべきだ。
2606	パネル展示	・ 良いと思う
2608	パネル展示	・ 地域活性化にむけて。
2609	パネル展示	・ ゆっくり改めて、辺りの景色を観ることができる。
2611	パネル展示	・ もっと歩くような生活に駅とかあるといいなと思う。
2612	パネル展示	・ 観光も大事ですが、住民がもっと大事。
2617	パネル展示	・ 評価視点(1)移動の利便性、(3)地域活性化、(5)まちづくりは、鉄道ができると確かな活性化、人の流れ、物流もスムーズになるので、是非実現して欲しい。
2619	パネル展示	・ 沖縄は沖縄らしい公共交通手段。
2621	パネル展示	・ 観光客が移動しやすくなるのは、地域活性化にもつながるので良いと思う。
2624	パネル展示	・ 肥満者等の割合
2626	パネル展示	・ 環境(活性化するなどの)
2627	パネル展示	・ 現在ある高速道路を活用して、コストが少なくなるように。
2628	パネル展示	・ 移動の利便性。町の活性化。
2629	パネル展示	・ 高齢者が増えていく中で分かりやすく便利なものになるか。経済効果など・・・
2631	パネル展示	・ 交通渋滞解消など
2632	パネル展示	・ 渋滞緩和になるのでは!!駅ができることで、普段行かない所へも行ってみたいと思うのでは!!
2633	パネル展示	・ 移動の利便性、地球環境。
2639	パネル展示	・ 楽しさ、快適さ
2640	パネル展示	・ 住民の方々が実際に使うにはどうすべきか。
2641	パネル展示	・ 災害時への対応、市町村の活性化等

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2643	パネル展示	・ 特になし。
2645	パネル展示	・ 車から鉄軌道等に乗る際の駅の周りの駐車場の確保。
2647	パネル展示	・ (6) 地球環境の破壊から逃れることが可能。
2648	パネル展示	・ 移動の点で便利だと思います。
2649	パネル展示	・ 町の発展期待できる。
2650	パネル展示	・ 課題解決が前提となると思う。
2653	パネル展示	・ マイカーと公共交通の年間必要経費の差を示してほしい。個人のサイフに優しいのはどれか？
2654	パネル展示	・ 良いと思う。
2657	パネル展示	・ 赤字にならないような経営体制。
2660	パネル展示	・ 交通事故、飲酒運転等の被害も減っていけばいいなと思う！
2663	パネル展示	・ 北部、やんばるへの導入も必要では？
2664	パネル展示	・ やはり、建設費用と建設の際に通す道が、交通緩和の一番の視点。
2665	パネル展示	・ エコカーも増えて、環境（Co2）問題も変わるかな。
2668	パネル展示	・ 利用者の経済効果。（マイカー利用にかかる経費がどれだけ軽減できるか）
2671	パネル展示	・ ①（1）移動の利便性、②「費用便益比」、③「経営採算性」、④「生活環境への影響」、「自然環境への影響」等。
2676	パネル展示	・ 車をもっていないと運転できないので、誰かにお願いしたり、バスも時間がかぎられ待ち時間が長い。行きたいときに行けない場合がある。
2678	パネル展示	・ 観光ではいいと思う。
2680	パネル展示	・ 私は、前は、2号も、手に入れました。
2682	パネル展示	・ 50年後、後悔のない計画
2685	パネル展示	・ 雇用の拡大があるかと一評価
2686	パネル展示	・ 車が渋滞せずすむと思うので。
2688	パネル展示	・ 安全性、利便性
2689	パネル展示	・ 各駅を中心にした地方向けのバス配置。地元の人でも観光客も使い易い運営。
2697	パネル展示	・ 税金使って足りるのか？
2700	パネル展示	・ 自転車などほかの交通手段との連携、高齢者など、外から情報を得にくい人への周知
2701	パネル展示	・ 短期集中的視点
2702	パネル展示	・ バスよりも鉄軌道だと思う。（時間が不明です）
2703	パネル展示	・ 那覇始発なら、その駅までのルート（バス含）を確保してほしい。
2704	パネル展示	・ 機能重視で住んでいる者にとって悪い結果がでないように。
2706	パネル展示	・ 交通渋滞の緩和
2707	パネル展示	・ 今のまますすめば。
2709	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興。大阪にくらべて少なすぎる。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
2711	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）、そして福祉や経済の活性化。自然を生かして北部も住める。仕事は那覇で。
2712	パネル展示	・ 用途に合ったこと。調査（声を聞く）をしていかなければと思います。
2713	パネル展示	・ バスとか少し歩いた場所に駅があるといい。鉄道運賃が安いといい。
2714	パネル展示	・ 1番に財政の確保。
2717	パネル展示	・ 地域環境 二酸化炭素の排出量を減らせる。
2718	パネル展示	・ 観光振興
2722	パネル展示	・ 6Pのことはもちろんのこと、現在の2両編成を那覇市内では3両に増やすとか、運べる人数を増やす必要も。
2724	パネル展示	・ 自然環境も沖縄の大切な資源と考えますので、重視してほしいです。観光客が利便性の高い交通サービスと、車を持たない学生も利用しやすいシステム？だとPR性があると思います。
2730	パネル展示	・ 地域活性化、まちづくり
2732	パネル展示	・ 地球環境
2734	パネル展示	・ ない。
2735	パネル展示	・ 地球環境は絶対に必要な視点
2738	パネル展示	・ 人口集中地域で鉄軌道。北部は基幹バス。
2742	パネル展示	・ 交通渋滞であり、これを解消する為にも。
2743	パネル展示	・ 真のニーズをもっと掘りさげて研究すべき。
2744	パネル展示	・ 移動の利便性
2747	パネル展示	・ 渋滞緩和はどうでしょう・・・厳しいかもしれません。
2748	パネル展示	・ 沖縄の中心部だけではなく、北部や南部に気軽に行くことができるので、県民もとても便利になる。
2749	パネル展示	・ まちづくり
2753	パネル展示	・ 乗客の駅までのアクセスを十分に考慮すべきと思われます。
2754	パネル展示	・ 空気汚染対策に良い。
2755	パネル展示	・ 環境にやさしいことはよく理解できるけど、中北部までは採算とれないと予想します。
2756	パネル展示	・ 観光振興
2757	パネル展示	・ 観光振興
2759	パネル展示	・ 地球環境を考えるのは大事だが500mをタクシーに乗る県民性と相反する。
2760	パネル展示	・ ？
2761	パネル展示	・ 利便性、地球環境
2762	パネル展示	・ 環境をよくしながら、観光地としてもよくなる。
2763	パネル展示	・ 那覇市、沖縄市、名護市と主な市を結ぶ案に大賛成です。戦前の軽便鉄道より立派な交通手段にしてほしい！
2764	パネル展示	・ 「地球環境」が重要です。
2766	パネル展示	・ 視点は全て妥当と思われる。あと環境の視点も入れると良い。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2767	パネル展示	・ 観光客がわかりやすく移動出来るのは必要。以前、私もバス、車を使うのが不安でした。
2769	パネル展示	・ 西海岸のリゾート地区（那覇から離れた場所）に泊まっても、那覇にご飯等を食べて、戻れるようにする視点。
2771	パネル展示	・ 県民と観光客等についての利便性の考慮が必要。
2773	パネル展示	・ 渋滞解消。高齢化もあり電車が必要。
2774	パネル展示	・ 観光の利用活性になると思う。
2775	パネル展示	・ 県民の移動の利便性
2776	パネル展示	・ 移動の利便性、高齢者、子供にも優しい交通機関
2778	パネル展示	・ 観光
2780	パネル展示	・ すばらしい考えだと思う。
2781	パネル展示	・ (1) 移動の利便性（渋滞緩和）
2783	パネル展示	・ 地域の活性化、移動利便性。
2788	パネル展示	・ 採算が取れる様にシミュレーションをする必要が有ると思います。
2790	パネル展示	・ 全面的に同意
2791	パネル展示	・ 行動範囲が広がる（便利になる）。交通手段のない方にはとても助かる。
2792	パネル展示	・ 移動の利便性と地球環境
2793	パネル展示	・ まちづくり
2794	パネル展示	・ 沖縄の軍事基地を撤去して、沖縄らしい観光立県になる様な鉄道を作って欲しい。
2797	パネル展示	・ 通勤など日常に使えるか。
2798	パネル展示	・ 地球温暖化！CO2の排出量の減少につながるから。
2800	パネル展示	・ 特に(1) 移動の利便性が必要であると思います。
2802	パネル展示	・ 「今の米軍基地を早くなくすこと。そうすれば鉄道ものびのびいける。」の視点があれば、将来、別の問題が必ず発生する。
2806	パネル展示	・ 移動の利便性
2808	パネル展示	・ いろんな年代の方、使えるようにした方がいいと思います。
2809	パネル展示	・ (4) 観光振興
2810	パネル展示	・ 自動式だけでは良くない。
2812	パネル展示	・ 沖縄の風土を守りながらの発展。
2813	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境まで良いと思う。
2814	パネル展示	・ 当然必要。
2816	パネル展示	・ 県外から沖縄に移住してきた方の視点も聞くといいと思う。県民（もともと沖縄に住んでる人）の視点とはまたちがうと思うので。
2817	パネル展示	・ 特にありません。
2818	パネル展示	・ (2) 県民生活
2819	パネル展示	・ 環境を悪くするのは困る。自然を悪くするのも困る。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2820	パネル展示	・ 移動の利便性
2823	パネル展示	・ まちづくり
2831	パネル展示	・ (2) 県民生活はマストだと思う。
2832	パネル展示	・ まちづくり
2833	パネル展示	・ まちづくり
2836	パネル展示	・ 地域活性化
2838	パネル展示	・ 利用者
2839	パネル展示	・ (2) 県民生活
2840	パネル展示	・ 県民の生活
2842	パネル展示	・ 渋滞緩和
2844	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2849	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興
2852	パネル展示	・ 高齢者、身障者対策をしっかりと取り入れて下さい。
2854	パネル展示	・ 車社会では将来ゆき詰まる。
2856	パネル展示	・ 費用対効果スタートしてから考える。利便性を優先すべきと思う。
2857	パネル展示	・ 農業との共存。地域との市場拡大(農家)。
2859	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
2860	パネル展示	・ 渋滞緩和されると思うので、通勤にも利用できると思う。
2862	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくりの期待に評価できる。
2865	パネル展示	・ (4) 観光振興
2866	パネル展示	・ 住民生活
2867	パネル展示	・ Co2削減になるとは思いますが、バス会社の方の雇用も考えないといけないと思います。
2868	パネル展示	・ 鉄道ができれば、環境面や利便性、安全の面でも良いことは明らかなので、後は採算が一番問題。
2869	パネル展示	・ 沖縄県だけが鉄道がない。不便だ。
2871	パネル展示	・ 通った所で活性化するのが疑問。バス会社などの今後の心配にもなる。
2872	パネル展示	・ 特に無し
2873	パネル展示	・ (5) まちづくり
2874	パネル展示	・ (3) 地域活性化、(4) 観光振興、(6) 地球環境
2875	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、本当に渋滞はやわらぐのか不安。
2876	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(6) 地球環境
2877	パネル展示	・ 不安は特になし。
2878	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
2879	パネル展示	・ (1) 移動の利便性 (渋滞緩和)、(5) まちづくり
2880	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(6) 地球環境
2881	パネル展示	・ 地球環境
2882	パネル展示	・ (6) 地球環境
2883	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境
2884	パネル展示	・ (2) 県民生活、(3) 地域活性化
2885	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境、全部お願いします。
2886	パネル展示	・ CO2削減、大量移動、時間短縮
2887	パネル展示	・ (2) 県民生活
2888	パネル展示	・ 那覇市以外でも色々と観光客が来た方がいいですね。求人が増えて時給UPがいい。
2889	パネル展示	・ (3) 地域活性化、北部の人にもっと住む人が増えたら、鉄道も活用する人が増えていいと思う。
2890	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、車が多いわりには道が少ないからもっと道を作ってほしいから、鉄道大賛成！！
2891	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2892	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、渋滞をどうかしてほしい。
2893	パネル展示	・ (3) 地域活性化、(5) まちづくり
2894	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化
2895	パネル展示	・ (2) 県民生活、(6) 地球環境
2896	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2897	パネル展示	・ (3) 地域活性化、(5) まちづくり、(6) 地球環境
2898	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2899	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、渋滞どうかしてほしい。
2900	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2901	パネル展示	・ (3) 地域活性化、(4) 観光振興
2902	パネル展示	・ (2) 県民生活、(3) 地域活性化
2903	パネル展示	・ (3) 地域活性化、(4) 観光振興、(6) 地球環境、メリットがあればいい。
2904	パネル展示	・ (2) 県民生活 (県民生活 (安全・安心、健康増進等)、(6) 地球環境 (地球環境をよくする事が必要。))
2905	パネル展示	・ (2) 県民生活 (安全・安心、健康)、(6) 地球環境
2906	パネル展示	・ (3) 地域活性化、名護に住んでいるため、北部にもっと人が集まってほしい。鉄道ができれば期待できるかも！？
2907	パネル展示	・ (2) 県民生活 (安全・安心、健康増進等)、車事故が減ってほしいので！
2908	パネル展示	・ まちづくりとして、駅周辺の開発。また、それによる経済効果。長期的に (50年とか)、他の利点も生かされるだろう。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2909	パネル展示	・ ?
2910	パネル展示	・ 長時間バスよりは、鉄道の方が便利の為、たくさん一度に乗れる鉄道の方がありがたい。バスだと本数少ない為、鉄道ができると便利。時間も正確に到着するのも便利。
2912	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、渋滞は嫌だから。
2913	パネル展示	・ エコ。沖縄から世界へ向けて地球温暖化対策としてもアピールできると思います。
2914	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(6) 地球環境。那覇まで30分で行けたら便利。観光の県なので。環境により町作り。
2915	パネル展示	・ (3) 地域活性化、名護に住んでいるため、もっと北部が盛り上がってほしい！地域活性化に力を入れてほしい。
2916	パネル展示	・ 観光。観光の県なので、観光振興。
2917	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2918	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2919	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境
2920	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境
2921	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、渋滞緩和など・・・。
2922	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興、(6) 地球環境。渋滞を改善してほしい。観光客が喜ぶ県へ！！エコで！！
2924	パネル展示	・ 沖縄の発展につながると思います！！
2925	パネル展示	・ 観光客の評価
2926	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(5) まちづくり、(6) 地球環境
2927	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(5) まちづくり
2928	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2929	パネル展示	・ (2) 県民生活、県民の生活第一！！
2930	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(5) まちづくり
2932	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境
2933	パネル展示	・ 経費および自然環境影響。
2934	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2935	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(5) まちづくり
2936	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、とにかく渋滞を改善してほしい。
2937	パネル展示	・ 渋滞を改善してほしい。
2938	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境
2939	パネル展示	・ 那覇まで早く行けたら便利。
2940	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、長距離間の移動をスムーズにできるようにしてほしい。(レジャー、出勤含む)
2941	パネル展示	・ (1) 移動の利便性

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2942	パネル展示	・ ルート
2943	パネル展示	・ 移動の利便性、生活、価格
2944	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
2945	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化。やはり渋滞緩和。
2946	パネル展示	・ 絵にかいたもちにならないか。
2947	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2948	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活
2949	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活
2950	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境
2951	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境
2952	パネル展示	・ 戦前からの視点、沖縄には鉄道はあった。戦後はムシされた。
2953	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化
2954	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境
2955	パネル展示	・ CO2排出量をおさえる。
2956	パネル展示	・ (3) 地域活性化、(6) 地球環境
2957	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化
2958	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化
2959	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
2960	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、渋滞は本当になおるのか？！
2961	パネル展示	・ 自然破壊をせず、作っていただきたい。沖縄らしさを守ってほしい。
2962	パネル展示	・ 交通渋滞
2963	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境、特に、(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(4) 観光振興、(6) 地球環境。作ったはよいが、借金になって県民が税が上がって苦しむ事にならないか？？
2964	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興
2965	パネル展示	・ (6) 地球環境、環境・自然を壊さず作ってほしい。
2966	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、人口がどんどん増えていくから交通渋滞対策。
2967	パネル展示	・ 家から駅が遠かったら意味があまりないと思う。
2968	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化
2969	パネル展示	・ 分かりやすさと手軽さ
2970	パネル展示	・ ピンときませんでした・・・少し難しいです。
2973	パネル展示	・ 人的交流
2974	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)、(2) 県民生活(安全・安心、健康増進等)、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境の項目すべて同感である。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
2975	パネル展示	・ 県民の健康的な生活習慣、移動の利便性、渋滞緩和は重要な課題だと思う。
2976	パネル展示	・ 公共交通機関を使用する選択がふえる。
2977	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和等)、(5) まちづくり、県民も利用し易いようにすべきだ。
2978	パネル展示	・ 高齢化社会に向けた良いとりくみ。
2979	パネル展示	・ 沖縄という地理的な部分、沖縄の人の性格を考慮し、もっと県民に対して、訴えながら互いに議論すべきかと思います。
2980	パネル展示	・ 評価の視点(1) 移動の利便性(渋滞緩和)、(2) 県民生活(安全・安心、健康増進等)、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、は同感である。
2981	パネル展示	・ 公共の場所や病院等、色々な所でアンケートしてみたいか。
2982	パネル展示	・ バスを「今」使っている人にバスを使いましょう！とPRするのはおかしくないかと思うときがある。「使っていない人」を引き込む取組がもっと必要。
2983	パネル展示	・ これだけで渋滞が緩和するとは思えない。
2984	パネル展示	・ 利便性
2985	パネル展示	・ (3)地域活性化、(5) まちづくり、(4)観光振興、(6)地球環境になると思う。
2986	パネル展示	・ 総合的な視野
2988	パネル展示	・ 観光振興。県民生活。
2989	パネル展示	・ 沖縄は車社会なので、交通がもっと便利な方法でやると、観光客などが増え、沖縄に来る観光客が多くなると思う。
2990	パネル展示	・ 利便性。ほとんどの親が送迎で時間を使っている。時給にすると大変な損失。経済的にも車の利用は家族生活にダメージを与えている。車の維持も大変。経済。
2991	パネル展示	・ 思う。
2992	パネル展示	・ まちづくり
2993	パネル展示	・ 経済的な視点(利用するには運賃が安くないと利用者が増えない)
2994	パネル展示	・ 県民生活と観光振興。高齢者と観光客(レンタカー)の運転に危険を感じる人が多い。バスは複雑すぎて観光客が使いづらい。
2995	パネル展示	・ 観光客(レンタカー利用者)なども考慮して欲しい。
2997	パネル展示	・ 公共交通を利用するのが定着するともっと時間管理(タイムスケジュール)を意識した生活が送れると思っているので、(どういう評価がよいか分かりませんが)そういった視点があってもよいのでは。
2998	パネル展示	・ 降りてからの歩道について。沖縄の日差しはきびしいです。日よけがあればいくらでも鉄道を利用したい。
3000	パネル展示	・ 自然環境への配慮と高齢者等、多くの人の利便に配慮してくれるのか。
3002	パネル展示	・ 観光客だけでなく地元の住民も中北部へ出かけ、経済効果もあがるのでは？
3004	パネル展示	・ 観光振興
3005	パネル展示	・ 移動の利便性
3006	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)と(4)観光振興
3007	パネル展示	・ 経済的な便益
3008	パネル展示	・ 移動の利便性

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3009	パネル展示	・ まちづくり
3010	パネル展示	・ バスに負けないように。
3011	パネル展示	・ 財源確保
3012	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)、(2) 県民生活(安全・安心、健康増進等)、(3) 地域活性化、(6) 地球環境についてはよく理解できる。 ・ 鉄軌道導入を考えるのも良いが、モノレールの拡張ではいけないのか？
3013	パネル展示	・ 移動状態
3014	パネル展示	・ 色々、バス、車以外の渋滞がなくなれば良いと思う。
3015	パネル展示	・ 大いに必要です。県民のためにぜひ。
3016	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)と(4) 観光振興
3017	パネル展示	・ 人、物、金の流れが沖縄県全体にムダなく行きわたること。
3018	パネル展示	・ 交通弱者の利便性
3019	パネル展示	・ 自動車の交通量の減少
3020	パネル展示	・ 住んでる人たちの利便性
3023	パネル展示	・ 観光振興(旅行者にとっても移動がラク)
3024	パネル展示	・ 移動の利便性
3025	パネル展示	・ 渋滞が減る、移動の利便性
3027	パネル展示	・ やはり、採算面が不安なので、市民が使いやすい国道や県道を整備して使用し、その上で観光客等が、利用しやすい道を考慮してやった方がいいと思う。
3028	パネル展示	・ 環境面の視点
3029	パネル展示	・ 新しい考え方、道を譲歩してもらいかわりに各地域の活性化も考えた事を実行してみてもは。
3030	パネル展示	・ 移動の利便性と地球環境に必要だと思います。
3031	パネル展示	・ 便利になるし、経済や地域の人たちの移動も助かります。
3032	パネル展示	・ 観光中心かと思う。
3033	パネル展示	・ もうすぐ定年、名護で生活する予定ではあるが、バスでの移動が不安である。環境面においてはとても良いことである。
3035	パネル展示	・ 早めに普天間基地移設を進めて、宜野湾市を便利な市にしてほしい。
3036	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和) ◎ (3) 地域活性化 ○ (6) 地球環境 ◎
3037	パネル展示	・ (3) 県民生活(安全・安心、健康増進等)
3038	パネル展示	・ 新聞やTVなどマスメディアを利用して、大きく取り上げてほしい。
3040	パネル展示	・ 将来、子どもたち遊ぶのに便利。
3041	パネル展示	・ 利便性、観光振興
3043	パネル展示	・ モノレールの延伸をもっと迅速に進めるべき。(名護の市役所、バスターミナルの近くから駅を作る)
3045	パネル展示	・ (2) 県民生活(安全・安心、健康増進等)、(3) 地域活性化、(4) 観光振興

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3046	パネル展示	・ 維持のためには採算が合う必要がある。誰が主に使うのか、そのための課題は何なのか、それについて今から取り組めることはないのか。
3047	パネル展示	・ 実は一番大事なのは鉄道としての魅力、折しもここ10年以上熱い鉄道ブームが続いているため、この鉄道に乗ること自体が観光目的になることが必要。
3048	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)、(2) 県民生活(安全・安心、健康増進等)、(6) 地球環境が重要かなと。
3049	パネル展示	・ 利便性
3050	パネル展示	・ 観光振興、移動の利便性
3051	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)と(2) 県民生活(安全・安心、健康増進等)が重要。
3052	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、地域活性化。
3053	パネル展示	・ 県民生活(安全・安心、健康増進等)
3054	パネル展示	・ 地域の活性化と健康増進の視点、環境、観光の街づくりが大事だと思う。
3058	パネル展示	・ 北部に行きやすくなる。観光をしやすくするためにできれば辺戸岬まで延ばした方がもっと利用しやすくなるかと思います。
3059	パネル展示	・ 渋滞緩和が重要と考えます。Co2の削減も同様。
3061	パネル展示	・ 良いと思います。
3062	パネル展示	・ 時間を有効に使えると事故や渋滞がない。いい生活がおくれると思います。
3063	パネル展示	・ 車社会の沖縄を変えるべきだと思います。健康増進にもつながり、交通整理、人口流動もスムーズになります。
3065	パネル展示	・ 西側から東側への人的移動が早くなる。
3067	パネル展示	・ 地域活性化の視点が重要だと思う。
3068	パネル展示	・ 沖縄のバスはよく遅れるので、通学などにはけっこう不便。移動がかなり便利になると思う。
3069	パネル展示	・ 子供たちの夢、子供たちの意見
3070	パネル展示	・ 渋滞
3073	パネル展示	・ 環境に優しいと思うので鉄道移動が望ましい。
3074	パネル展示	・ 移動の利便性につきると思う。運行開始を5時台から設定し、終電を23時台にする。本数を10分おきとするなど、使えるシステムであるべき。
3075	パネル展示	・ 交通弱者(という言葉があるかわからないが)不便な地域、高齢者、学生などがより利用しやすいようにしてほしい。
3076	パネル展示	・ 運賃面。バス→鉄道→バスだと結局車より高くなってしまう。
3077	パネル展示	・ 自然環境への影響、環境保全
3078	パネル展示	・ コストや回収年数、既存のゆいレール・バスと、どううまく活用できるか。
3079	パネル展示	・ お金がいくらかかるか心配。
3080	パネル展示	・ 地域活性化
3081	パネル展示	・ 公共機関としての採算性を考えるのは当然だが、車に頼らずバスよりはるかに早い鉄道の重要性を評価すべき。
3083	パネル展示	・ 老若男女、地元の人、観光客の満足度

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3084	パネル展示	・ 経営的には厳しいのでは。
3086	パネル展示	・ 規模の検討は最重要か？人口減少後に対応できる様に。
3089	パネル展示	・ バスなどでも利用しづらい地域がある。安定した利用ができるよう。費用便益比、経営採算性の視点はどうしても必要だと思う。
3090	パネル展示	・ 公共交通機関を利用する人の為に、そこまで向かう用の駐車場があれば、もっと公共交通機関が身近になると思う。
3091	パネル展示	・ 観光客のための対策
3094	パネル展示	・ 那覇～名護間を1時間で結ぶことは魅力的。
3095	パネル展示	・ 今あげられている点で、ほぼ良いのではないのでしょうか。
3096	パネル展示	・ 移動の利便性と地域活性化
3097	パネル展示	・ とにかく渋滞をへらしてほしい。
3098	パネル展示	・ 移動の利便性
3099	パネル展示	・ 中北部の土地利用ができて、那覇への集中が分散化されるといい。
3101	パネル展示	・ 町作りの評価を重点に。
3103	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、まちづくり、観光振興、地域環境の評価の観点すべてです。優先順位も移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地域環境、すべて、どちらも兼ね備えるべきだと思います。
3104	パネル展示	・ 使う人がどれだけいるのか、市場調査が必要であると思う。
3105	パネル展示	・ 環境保護ができているか、観光客が使うかどうか。
3108	パネル展示	・ 費用
3109	パネル展示	・ 県民生活（健康）、観光振興
3110	パネル展示	・ 自然をこわさないで便利になると。
3111	パネル展示	・ 上手に使う。
3113	パネル展示	・ とくになし！！
3114	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、まちづくりから。
3115	パネル展示	・ 長期的に見て、お客様の視点が大切。
3116	パネル展示	・ 内地などの鉄道を見たりする。
3117	パネル展示	・ 人が住んで観光立県である以上、移動の利便性、観光振興、まちづくりははずせない。地元民と観光客用としての両立が求められると思う。
3118	パネル展示	・ 鉄道の必要性ももっとPRしてほしい。
3119	パネル展示	・ 「評価の視点」ってどういう意味？アンケートへの質問はもっと簡単なことばにすることだと思う。
3120	パネル展示	・ 交通事故が心配。
3122	パネル展示	・ 移動の利便性、車がなくても遠くに行ける。
3125	パネル展示	・ 沖縄県は車が多すぎて運転していても渋滞して大変なので鉄軌道が必要だと思う。
3126	パネル展示	・ 渋滞の解消が今一番必要だと思う。
3127	パネル展示	・ まちづくり

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3128	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、まちづくり、観光振興、地域環境の効果が導入すれば大きい。
3129	パネル展示	・ 2「費用便益比」、3「経営採算性」は特に必要だと思う。
3131	パネル展示	・ 全部良い。
3132	パネル展示	・ 内地のように歩いて、駅やバスの利用は健康的にも良いことだと思う。でも、モノレール、バスの運賃を安くして利用を多くの人にしてもらうことも必要では？
3133	パネル展示	・ 利便性、環境への影響改善。
3134	パネル展示	・ 渋滞の緩和
3137	パネル展示	・ 渋滞緩和、観光
3138	パネル展示	・ 利便性と速度
3139	パネル展示	・ 観光振興
3140	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興、(6) 地球環境
3141	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境、全部。
3142	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境
3143	パネル展示	・ 観光、活性化、移動の便利
3144	パネル展示	・ 移動の利便性、地球環境
3145	パネル展示	・ 自動車の所有が、当たり前のような状況の中、車を所有しない（車がなくても生活できる）ことで、生活がしやすくなり、貧困の問題解決にもつながる気がします。
3146	パネル展示	・ 賛成ですが、資源をなるべく多く残してほしい。
3147	パネル展示	・ 移動の利便性
3149	パネル展示	・ 本土の差は歴然としている。早めに取り組んでほしい。
3150	パネル展示	・ 自然環境が一番重視。
3151	パネル展示	・ 県計画案を支持します。
3152	パネル展示	・ 交通事故の減、文化交流、観光、高齢化社会に向けての利便性etc。多様にわたる。
3153	パネル展示	・ (3) 地域活性化、(4) 観光振興、(6) 地球環境が特に重視すべき評価視点と思う。
3154	パネル展示	・ 評価？交通量（自動車、バイク）の減少と交通事故数、渋滞停滞の減少、排ガスチェックなどで評価。
3157	パネル展示	・ 人口推移
3158	パネル展示	・ (4) 観光振興
3159	パネル展示	・ 評価の視点の例、全部。
3161	パネル展示	・ 実際に住んでいる人が本当に便利と思えるかどうかを第一に考えていくといいのではないかと思います。
3162	パネル展示	・ (4) 観光振興、(5) まちづくり
3163	パネル展示	・ 鉄道だけではなく、地域間の移動をもっと増やしてほしい。バスも大型ではなく、小型を増やして便を多くするなど。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3165	パネル展示	・ 渋滞緩和の視点も必要だが、景観等の考慮を考えると、モノレールでなく、ヨーロッパや富山で成功しているようなLRTを真剣に考えるべき。
3168	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化
3169	パネル展示	・ 赤字になるとは思いますが、それを覚悟で作ってほしい。
3170	パネル展示	・ バスレーンの時間帯と夕方のバスレーンの廃止。
3173	パネル展示	・ (3) 地域活性化
3176	パネル展示	・ (3) 地域活性化。北部地域との地域間交流をスムーズにすることが、県の発展の為に絶対必要。
3177	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
3178	パネル展示	・ 長期かけても、鉄道延ばしてもらえたら利用すると思います。
3179	パネル展示	・ 地域の活性化、県民生活
3181	パネル展示	・ 本部まで。
3182	パネル展示	・ (1) 移動の利便性と(2) 県民生活を重視してほしいです。
3183	パネル展示	・ 6ページの通り。(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境
3184	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
3185	パネル展示	・ 地球温暖化と環境
3186	パネル展示	・ (2) 県民生活、②県民の歩く機会が増え、健康的な生活習慣になるか。
3187	パネル展示	・ 全部
3189	パネル展示	・ 現在、沖縄が行っているメタボ対策や飲酒運転等のプロジェクト費用が鉄軌道プロジェクトでなくなると考えると、費用対策にもなると思います。また、観光事業にももっと貢献できると思います。海外の方が観光場所でレンタカーを借りるのは容易ではないと思います。必然と使用するのは、公共機関になるため、動く範囲は限られてくるので、結果北部などにお金流れにくく、それも含めて、是非、プロジェクトを通していけたらと思います。
3191	パネル展示	・ 協力して視点を一つにすべきである
3192	パネル展示	・ 米軍基地をなくしてほしい。
3194	パネル展示	・ 基地が動かないとムリ？かな。
3195	パネル展示	・ 利便性が良く、住宅地に近い場所を通ると使いやすいと思います。
3198	パネル展示	・ 鉄軌道の採算性
3199	パネル展示	・ 交通渋滞をなくす事。
3201	パネル展示	・ 移動の利便性
3202	パネル展示	・ マイカーの制限
3203	パネル展示	・ 必要です。
3207	パネル展示	・ 職場、北部開発
3208	パネル展示	・ 費用についての視点
3211	パネル展示	・ 公共交通を充実させる。
3214	パネル展示	・ 速達性は重要とは思わない。
3215	パネル展示	・ 県土の有効利用

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3216	パネル展示	・ 仕事の面、対人の面
3217	パネル展示	・ 天気（台風）につよく、定刻に発着できる交通機関でよりよくなると思います。
3218	パネル展示	・ 移動の利便性の視点が重要だと思いましたが、観光振興の視点も大事にしたい。
3220	パネル展示	・ まちづくり
3221	パネル展示	・ 県民の生活、通勤など
3222	パネル展示	・ 地域活性化
3223	パネル展示	・ 県民生活、地域活性化、まちづくり、観光振興、地球環境は必要と思います。
3224	パネル展示	・ エコ
3226	パネル展示	・ 観光振興と地域活性化につながると思います。
3227	パネル展示	・ 公共工事は採算性を重視すべきである。
3228	パネル展示	・ 北部地域の経済的な評価
3230	パネル展示	・ 県民の視点(主婦、学生、運送業者、社会人)をもっとリサーチしてそれぞれの立場ごとの評価基準をもうけるべき!!!
3231	パネル展示	・ 継続的に利益の出る体質作り。
3232	パネル展示	・ 自然環境への影響も大事だと思う。
3233	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化、観光振興。鉄軌道とバス、モノの連携を要望しています。
3234	パネル展示	・ 地域活性化は絶対必要。
3235	パネル展示	・ 日本のバイオテクノロジーをフルに活用し、世界に先がけて？新しい取り組みすべきであると思います。
3236	パネル展示	・ 楽しみにしております。
3237	パネル展示	・ 移動の利便性、まちづくりを考えてほしい。
3238	パネル展示	・ まちづくり
3241	パネル展示	・ もちろん地域活性化、そして南、北部の渋滞緩和。
3242	パネル展示	・ 県民が本当に利用するか、通勤者の視点にたった料金設定が求められる。公営で行うべき、現状では県民に選択肢はなくバス会社に搾取されている。
3244	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、(5)まちづくり、観光振興、地球環境の全部が必要だと思う。
3246	パネル展示	・ 鉄道の導入には収支バランス。車の移動に依存しないライフスタイルの確立が大事かと思う。
3248	パネル展示	・ 鉄軌道導入に大賛成なので全て良いと思いますが、あえて鉄軌道導入に批判的な方の考えを知りたいです。
3251	パネル展示	・ ただ道を広げるだけだとダメだと思います。街がこわれていっている。
3252	パネル展示	・ 全島すべてのエリア間の移動が楽になるか（コスト、時間(交通弱者にとって)）
3253	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興の視点で良いと思う。
3255	パネル展示	・ 費用面、景観の面
3256	パネル展示	・ (1) 移動の利便性 ①通勤や通学できる範囲が広がるか
3258	パネル展示	・ 良いと思う。しかし、路線からはずれた地域への対応。ローカルバス等。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3259	パネル展示	・ 鉄道は必要です。いろいろな点でそう思います。
3261	パネル展示	・ 利用のしやすさ、人にやさしいか等々
3262	パネル展示	・ バス、鉄軌道の料金が低い。車、バイク保持者に少し特別税を課し、その分運賃を下げる。電気自動車、太陽光で減税等 エコと結びつけた対策が望ましい。
3264	パネル展示	・ 災害への強度。→津波・地震
3265	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興
3266	パネル展示	・ バス停、駅周辺に立体駐車場が確保できれば、自宅から、駅、バス停まで遠い人も利用できる。
3267	パネル展示	・ 地球環境
3268	パネル展示	・ そもそも交通を公共財としては見てはいけないのか？という議論が必要だと思う。
3269	パネル展示	・ 必要だと思います。地域活性化につながると思います。
3270	パネル展示	・ (1) 移動の利便性 が必要です。
3271	パネル展示	・ 地域活性化か。
3272	パネル展示	・ 移動の利便性
3273	パネル展示	・ 地域活性化
3274	パネル展示	・ 移動の利便性
3275	パネル展示	・ 移動の利便性
3276	パネル展示	・ 移動の利便性
3277	パネル展示	・ 人口の拡散（居住地域）によって那覇のような小都市の形成と県人口の増加の見込み。
3278	パネル展示	・ 地域の活性化と移動の利便性が必要。
3279	パネル展示	・ 必要性は、(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境と考える。
3280	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
3282	パネル展示	・ (1) 移動の利便性（渋滞緩和等）はかなり重視したい。 また、公共会館利用で、自己の運転による事故のリスクの軽減ができる。
3283	パネル展示	・ 地球環境
3284	パネル展示	・ 都市モノレールの延長
3285	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(6) 地球環境
3286	パネル展示	・ 県民生活
3287	パネル展示	・ 早く対策をとってほしい。
3288	パネル展示	・ やはり、通勤通学が一番だと思います。時間の面でも、確実に移動可能になりますので。
3289	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
3290	パネル展示	・ 沖縄は全て遅れていると思われるので、(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境、全ての面で取り組みできればいいと思う。
3291	パネル展示	・ 渋滞の緩和

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3292	パネル展示	・ 移動の利便性
3293	パネル展示	・ 北部に拠点をお願いしたい。
3294	パネル展示	・ 時間的に大変便利になると思う。
3295	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興
3297	パネル展示	・ 観光振興
3298	パネル展示	・ 那覇から名護までが早く行けるようになる。
3299	パネル展示	・ 都市と北部との機能を考えてほしい。
3301	パネル展示	・ 国道や主要道沿いに作り、車よりも早いことをわかりやすくすれば、鉄道を使おうと思うようになる。よって遅いものはダメ。
3302	パネル展示	・ だいたい出ていると思った。
3303	パネル展示	・ 地球環境にはとても良いと思う。
3304	パネル展示	・ 那覇空港からライカムや、名護まで開通すれば観光振興に良いと思います。
3306	パネル展示	・ 工事費。例えば、地上式だと土地の買収が必要となるためトンネルを多くする等。B/Cが大事。
3307	パネル展示	・ (1) 移動の利便性 ①通勤や通学できる範囲が広がるか。
3308	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境でOK。
3309	パネル展示	・ 経済効果
3311	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境と思う。
3312	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境、効果あると思う。
3313	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境、全て必要です。
3314	パネル展示	・ 移動の利便性を良くしてほしい。
3315	パネル展示	・ まだ理解できてないので。
3316	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(5) まちづくり、(4) 観光振興、(6) 地球環境、と同じ意見です。
3317	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(5) まちづくり
3318	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
3319	パネル展示	・ (3) 地域活性化
3320	パネル展示	・ 渋滞改善
3321	パネル展示	・ まちづくり
3323	パネル展示	・ 未読です。
3324	パネル展示	・ (2) 県民生活、(3) 地域活性化
3325	パネル展示	・ 便利になるのは良いことだけど、沖縄らしさや自然環境を壊さないで、進む方が良いです。木やベンチやチリ箱を増やして、歩きながら、安らげる環境は必要だと思います。
3326	パネル展示	・ 地球環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3327	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
3328	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(5) まちづくり
3330	パネル展示	・ 交通弱者（盲、年寄り、高校生）の意見を最優先して欲しい。
3331	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
3332	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
3333	パネル展示	・ 観光客と地元住民の両方が利用しやすい。
3334	パネル展示	・ 経済振興！駅があれば飲み屋がもうかる！
3335	パネル展示	・ 利便性と地域の活性化
3337	パネル展示	・ マイス等集約施設との関連等
3338	パネル展示	・ 地域間の交流の拡大につながる。
3339	パネル展示	・ 観光が主な沖縄なので、それを含む地域活性化
3340	パネル展示	・ 近隣への騒音対策はできているか。
3341	パネル展示	・ 県民生活、環境問題、Co2削減、安価で遠距離移動
3342	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化（地域間交流）
3343	パネル展示	・ 車やバスを主に使っている沖縄なので、車やバスよりも便利だということをアピールしないとイケないと思う。
3344	パネル展示	・ 地域活性化
3346	パネル展示	・ 公共交通を利用する人が増え、渋滞が緩和されるか。移動の利便性、地域活性化。
3349	パネル展示	・ 移動の利便性
3350	パネル展示	・ 駅の位置が人が集まる場所以外にも作る。
3352	パネル展示	・ 移動の利便性
3353	パネル展示	・ 沖縄全体の地域活性化が図れると思う。
3357	パネル展示	・ 移動の利便性に伴い地域活性化に結びつき地球環境に貢献、観光振興にプラスになる。
3358	パネル展示	・ 環境問題が改善されるような考えで取り組まれたら、良いと思います。
3361	パネル展示	・ 東西平等の県土発展
3362	パネル展示	・ 市町村民の声を取り入れること。
3363	パネル展示	・ 主要な交通結節点から先の細かな道路はバスで。共に利用者のための気遣いがどこまでできるか？
3364	パネル展示	・ 飲酒運転 交通事故の増減
3366	パネル展示	・ 朝夕の交通渋滞の緩和、環境の沖縄としてガソリン代の節約。
3367	パネル展示	・ 高齢者でも自由に北部・南部に移動できる評価の視点が必要。
3369	パネル展示	・ 公共交通を利用する人が増え、渋滞が緩和されるか。
3370	パネル展示	・ 時間とコストがよく見えてこないのので何とも言えませんが、車の渋滞や移動手段の改善ができればいいと思います。
3371	パネル展示	・ バリアフリーの視点 障がいを持っている人たちの視点

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
3372	パネル展示	・ 移動の利便性
3375	パネル展示	・ 環境への配慮
3376	パネル展示	・ 移住者（県外・県内とも）の動向、意識調査
3377	パネル展示	・ 電車とモノレールを合体させてほしいです。
3378	パネル展示	・ 住民
3380	パネル展示	・ 特に無いです。
3381	パネル展示	・ 移動の利便性
3382	パネル展示	・ 鉄道が導入出来たとしても、不測の事態や、荷物運搬時等、マイカーでの移動も当然必要だと思うので、駐車場の確保は必要だと思います。
3383	パネル展示	・ 地球環境の視点も大事だと思いました。
3384	パネル展示	・ 現在ある公共交通（バス・タクシー・モノレール）の提携が必要。乗り継ぎ割といったシステム。
3385	パネル展示	・ 沖縄の交通機関の改善
3386	パネル展示	・ 観光に関連する事業はどんどん行った方がよい。生活の面で騒音等の対策が必要。
3387	パネル展示	・ 鉄道、バスをうまく利用できるようにする、一方にかたよると財政的にきびしくなると考える。
3388	パネル展示	・ 地球温暖化対策、渋滞緩和、移動の自由（障がい者も）
3389	パネル展示	・ 鉄道建設するにあたり、プラスな面とマイナスになる面を書いた方がいいと思います。地球温暖化はCO2問題だけではないので・・・。
3391	パネル展示	・ 中南部・北部との人材の交流などの視点もあると良いと思います。
3393	パネル展示	・ 費用便益比、経営採算性
3396	パネル展示	・ 地元民・観光客などのニーズに応じているといいと思う。
3397	パネル展示	・ 交通事故は減るのかどうか。また、鉄道の事故の心配は？
3398	パネル展示	・ 長距離、短距離の地域間での連携をよくする。移動料金の安さ。
3402	パネル展示	・ 金の話も大切だが、安全とスムーズな交通に重きをおくべき。
3405	パネル展示	・ 今挙げられているやつで十分だと思う。
3406	パネル展示	・ 観光
3408	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）
3409	パネル展示	・ 新しいものを取り入れるだけではなく、現在、使われているものを最大限活用していく必要があると思います。
3411	パネル展示	・ 便利はもちろん、健康や、地域活性化もとても良いと思うが、一番は地球環境の為にとても良いと思う。
3413	パネル展示	・ 車の使用が少なくなって環境にもよくなると思います。
3416	パネル展示	・ 人口の割合にそった計画を行う。
3417	パネル展示	・ 移動の利便性と地域活性化、観光振興
3419	パネル展示	・ コスト！！

意見 ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3423	パネル展示	・ 移動の利便性
3424	パネル展示	・ 現状を知り、早急に改善してほしい。
3425	パネル展示	・ 前向きに捉えています。
3426	パネル展示	・ ちかん対策など、利用中に問題が起きて利用者減少という不安。
3427	パネル展示	・ 長期的な採算性をシビアに評価すべき。鉄軌道は維持可能か不安。
3428	パネル展示	・ 渋滞の緩和
3429	パネル展示	・ 利用者の視点
3430	パネル展示	・ 環境への影響
3431	パネル展示	・ 利用者（ニーズ）
3432	パネル展示	・ 環境に良いか。事故の可能性が上がるのか。オスプレイのように音がうるさいなど（深夜）。
3435	パネル展示	・ 「生活費と学費を捻出するためにバイトをしており、車の燃料代が月5万かかる。その分も働かなければならない。でもバスには頼れない。」この学生さんの声が今の交通事情のひどさを表しています。私もとても積極的に路線バス・モノレールを使いたくありません。バス事業者が作った路線図よりも「バスマップ沖縄」のような有志の方々が作った路線図・時刻表が読みやすい。運転手からの“～バス停は通る？”という質問の回答が“通らない”で終わり“近く～なら通る”“～線に乗りかえて”と続かないこと。バス・モノレール間を雨にぬれずに徒歩移動ができない。そもそも路線が昔の軽便鉄道や米国政府時代のものを踏襲していて今のパーソントリップに合っていない～と客を逃がすツッコミ所が多すぎます。サービス業として最低限のスタートラインに立ってません。県外私鉄系バスの事業者や県外のバス利用者、利用時刻表により第三者サービス評価会は明日にもすぐ出来る対策です。（国外出身者も入ってほしい！）
3436	パネル展示	・ 各駅まわりの駐車場等はどうするか。
3437	パネル展示	・ 観光振興
3439	パネル展示	・ たくさんの人が鉄道を使うと良い。
3440	パネル展示	・ 便利になる。駅近くの人が音で困らないように。
3442	パネル展示	・ とにかく高齢者、外国人でも分かりやすく。
3443	パネル展示	・ 夏にバス停で待つのは厳しい。屋根がないので。気持ちよくバス停で待てるようにして欲しい。
3446	パネル展示	・ 工事期間の際の渋滞や騒音問題等にもふれて、そこを考えても鉄軌道はあった方がいいとアピール！
3447	パネル展示	・ 観光立県沖縄ですから、やはり北部までのアクセスをスムーズにしたいですね。
3449	パネル展示	・ 全県的な交通アクセスをしっかりと実現したい。
3450	パネル展示	・ (6)地域環境が懸念。
3451	パネル展示	・ 必要だと思う。実現してもらいたい。
3453	パネル展示	・ 先は、一本、基本路線を通す事が重要だと思う。
3454	パネル展示	・ 渋滞緩和
3455	パネル展示	・ 今、車を利用している人々へのアピールが多く必要だと思う。
3456	パネル展示	・ 移動の利便性と地域活性化

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
3458	パネル展示	・ 安心安全、サステナブルなまちづくり
3459	パネル展示	・ なし。
3460	パネル展示	・ 乗りやすさ、利便性
3464	パネル展示	・ 国頭から糸満まで沖縄本島全土を繋げていかないと思うから。
3465	パネル展示	・ 渋滞が少なくなるように、公共機関の充実が必要だと思う。
3468	パネル展示	・ 職場が国際通り付近なのですが、観光客にとっては、鉄軌道は嬉しいと思う。レンタカーやその他、交通費、又、コインパーキングでかかるお金をもっと他の所で使えと思うから。ただ、時間通りに来てほしいし、本数を増やしてほしい。
3469	パネル展示	・ 鉄軌道導入による関連サービス。鉄軌道による事故の可能性。
3470	パネル展示	・ 北部に人が集まるか？
3473	パネル展示	・ 沖縄は車社会なので、利用者は確保出来るのか？高速道路との関連はどうなるのか調査が必要です。
3474	パネル展示	・ (1)移動の利便性
3475	パネル展示	・ 良い。
3477	パネル展示	・ 特になし。
3478	パネル展示	・ バスレーンの拡充
3481	パネル展示	・ 北部地域の整備（人口減少の防止のため）
3482	パネル展示	・ 見たけど良く分からない。
3483	パネル展示	・ 駐車場・駐輪場の完備が必要？
3484	パネル展示	・ 利便性がよくなると思う。
3485	パネル展示	・ 県民生活
3487	パネル展示	・ 将来の姿の実現に向けて、この対策はとても必要だと思います。
3491	パネル展示	・ 長期
3492	パネル展示	・ 観光
3495	パネル展示	・ わからない。
3496	パネル展示	・ 駅とバスの連結による、利用率のUP・利便性の向上。駅周辺の整備による地域の活性化。
3500	パネル展示	・ 全体的な見方で進めてほしい。
3504	パネル展示	・ 特になし。
3505	パネル展示	・ 地球環境や移動の利便性は大事だと思った。
3512	パネル展示	・ なし。
3513	パネル展示	・ 人口の流動
3514	パネル展示	・ バス路線などがあまり利用しない人達は、わからないのでもっとわかりやすくしてほしい。
3515	パネル展示	・ 観光振興、渋滞緩和
3516	パネル展示	・ 利便性はもちろんですが、自然環境の保全、騒音問題はしっかり考えて計画を進めてほしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3519	パネル展示	・ 渋滞緩和
3522	パネル展示	・ 沖縄の人が本当に車以外の乗り物を利用するかという意味確認。使いやすさ等。
3523	パネル展示	・ 予算はあるのか、利益は確保できるのか。
3524	パネル展示	・ 鉄道があることにより時間通り、その場にたどりつけるか。バスなども利用しやすくなるのか。
3525	パネル展示	・ 事業として可能かどうか十分に検討すること。事業主体は、原則民間とすること。
3526	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地球環境は最も重要と思う。
3527	郵便	・ 平等な視点の公共交通、低炭素、低エネルギー、健康、B/C＝利用促進。
3528	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境等の評価の視点は、数値目標等をいれて具体的に評価が出来るかよいと思います。
3529	郵便	・ 地域活性化にどれだけ効果を上げられるか。
3530	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進）、地域活性化、観光振興全て。利用者、その地域の住民、そして県民にとって、そして環境に配慮されたスマートなものかどうか。
3531	郵便	・ 地域の活性化
3532	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和）で良いと思う。那覇は駐車場不足でどこに行くにも不便。
3533	郵便	・ 採算性、乗客はいないと思う。
3535	郵便	・ まちづくり、渋滞緩和、安全、安心等
3536	郵便	・ 海沿いの景色の良いところを通るようにする。駅からバスの連絡時間少なく。
3537	郵便	・ 飲酒運転の減少など、交通事故の減少も見込める。
3538	郵便	・ 環境等に鉄軌道による自然破壊を最小限に止める事。
3539	郵便	・ 既存の観光施設だけでなく東海岸にも観光施設を誘致出来るような策は？交通アクセスの整備が必要。
3542	郵便	・ 人口流動の可能性等定量的に測れない効果についても考慮すべき。
3543	郵便	・ 早く到着するとか時間通りというのも大事ですが、沖縄のバスはとにかく現在地から目的地への行き方を調べるのに不便です。Googlemapのナビにバスの案内が出ない。これさえできたら外人も大丈夫なのにもったいない。
3544	郵便	・ 鉄道の駅が出来た時に駅前の環境が大切です。市民が利用しやすく安心安全な街をきちんと作るべきだと思います。
3545	郵便	・ 自然の気持ち、視点が一番
3546	郵便	・ 車よりも公共交通を利用したいと誰もが思う評価を得る事。
3547	郵便	・ 採算性、重要性、必要性、自然・生活環境の保護
3548	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境等の視点。やはり1.採算がとれるか、2.時間を守れるか3.県民の意識が変わるか、この3つが大変だろうと感じます。
3549	郵便	・ 税金の使い道
3550	郵便	・ 県民が感じている必要性

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3551	郵便	・ 費用対効果、乗降客数
3552	郵便	・ 費用と乗客人数のバランス、運賃の安さ
3553	郵便	・ 良いと思います。
3554	郵便	・ 本土では、新幹線の延長、リニアモーターの試験走行の現実・建設の計画が進んでいます。沖縄の公共交通は、その考え方を参考に出来ませんか。評価の視点の項目が多すぎると私は思います。これからも評価の視点の項目は増えていくと思います。それを全て実現するのは無理です。先ず必要なのは移動の利便性と地球環境ではないでしょうか。他には、建設の資金などでしょうか。県民生活（安全・安心、健康増進）ですが、ほんどのニュースでは次の様に伝えてあります。「高齢者は、将来自分で車を運転するのが難しくなり、それに代わる移動手段が必要である。」と。高齢者が利用する移動手段は、公共であろうと民間であろうと便利な乗り物の方です。運賃も妥当なものになる必要があります。現在運行されているバスの乗客数は、昼間の時間帯は2～3名のときや4～5名の時が見られます。利用者が少ない時間帯や一部の路線では、もう少し小型のバスを使用したらいかがですか。本土の一部では、大型バスや小型バスの両方が運行しています。
3555	郵便	・ 鉄道により歩く機会が増えるとは思えない。イメージよりも実際使用する数を出すのが先だと思う。
3556	郵便	・ 移動の利便性、地域活性化、まちづくり
3557	郵便	・ 老人やハンディキャップの人たちにも優しい社会づくりを。
3558	郵便	・ 車社会になっているのも公共の移動手段がないからだと思う。
3559	郵便	・ 費用対効果にあまりとらわれるべきではない。
3560	郵便	・ 利用者の利便性を大事にしてもらいたい。
3561	郵便	・ 沖縄の観光立県としての視点
3563	郵便	・ 公共交通システム導入による騒音や振動等の生活環境への影響や、自然環境への影響は最も重要だと思います。他に、鉄軌道導入時の住宅の転居に関する補償も気になる。
3564	郵便	・ 県民の財産、収入に対してガソリン代、交通費にお金がかかっている。（通学、通勤）公共交通が欲しい。
3565	郵便	・ すでに整備されている東京の専門家や従事者の方々の視点が必要。県民が多いとあまり効率的に出来ないイメージがあります。
3566	郵便	・ 移動の利便性、安全、安心、健康増進等
3567	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境等の視点に加え、渋滞による時間的ロスと経済的多大な損失があるので早急に鉄軌道の導入をして欲しい。
3568	郵便	・ 住民集中化減少が図られる。
3569	郵便	・ 利便性として渋滞だけでなく、もし何らかのアクシデントがあった時に別のルートで移動が出来るルートの確保を作って欲しい。そうでなければ渋滞どころではない。重大な支障が来てしまう。
3570	郵便	・ 県民の負担額、便数が多い方がよい。バランス必要。
3571	郵便	・ 特に地域の活性化
3572	郵便	・ 運営主体の採算性。需要量（人口、観光客）車との比較（経済性、利便性）
3573	郵便	・ 乗客見込み数。乗客の動線→現実的に成算すべき。
3574	郵便	・ 労働者の仕事を守る事。
3575	郵便	・ 観光客の中には、沖縄でのんびりしたいと思っている人もいるのでは。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3576	郵便	・ 経営効率性、乗客数、運賃（乗りたくなる運賃か？）。
3577	郵便	・ 自然保護。景観も大切。
3578	郵便	・ 評価の視点は1→移動の利便性、2→観光振興の2点に尽きると思います。言い換えれば、県民の交通に関するストレスをどのくらい減らせるかという点、観光客がいかに滞在時間を無駄なく使い、一つでも多くの観光地・店舗へ行き、県の経済に資してくれるかという点です。街づくりや地域活性化等は、その後の問題です。駅前の地域住民や新しく駅前に開業しようとする人などには、良識あるまちづくりの為のセミナーなどがあっても良いと思います。費用便益化や経営採算性の算出は当然必要なので申し上げる事はありません。「とらぬ狸の。。。」や極端に悲観的な数字の出ないよう気をつけて頂きたいものです。
3582	郵便	・ 渋滞緩和、地域活性化、観光振興
3583	郵便	・ 渋滞緩和、人口密度!!わった一バス党に取り組んでいるが何も変わっていない。
3584	郵便	・ 朝の出勤時の渋滞の解消を重点に。
3585	郵便	・ 県民生活（安全、安心、健康増進等）、観光振興
3587	郵便	・ 全島縦断通勤圏の視点
3588	郵便	・ 採算性のみで判断すべき。軽便鉄道が昔あったからといって将来の鉄道導入の理由にはならない。
3589	郵便	・ 障がい者の方々が便利に乗り降りできるか。そのためにエレベーターも設置出来るか。
3590	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）県民生活（安心、安全、健康増進等）地球環境を評価の重点にすべきだと思います。
3591	郵便	・ 維持するためのコスト
3593	郵便	・ 移動にかかる費用が今より安くなるか。
3594	郵便	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の意見で良いと思う。騒音とその周辺（自然や人工物）への景観を損なわないように配慮して下さい。
3595	郵便	・ 渋滞の季節変動も評価していますか。時差出勤、フレックスタイムの推進を条例等で整備しては？乗り継ぎ割引を導入して。
3596	郵便	・ 移動の利便性と地球環境
3597	郵便	・ 私自身、車に頼っています。歩くのは嫌です。でもお年寄りが安心してのれるものだと思っています。私も利用したい。
3598	郵便	・ CO2削減に効果期待する自動車道の面積を減らし、街路樹を増やし景観を整え、温暖化防止効果。
3599	郵便	・ 環境と人体への影響評価は必須。それを軸に補助金の引き出しや住民への理解など、できることは多い。利便性は家から目的地まで公共交通機関のみで移動できるかが鍵だと思われる。
3601	郵便	・ 早く鉄軌道を導入すべき。中南部が通勤、通学できるから自然に北部に住む人が増える。
3602	Fax	・ 先ずは西海岸線の国道58号等の中央を通す。次に東海岸線を通す。
3604	Fax	・ 車で通勤する人。
3605	Fax	・ 移動の利便性の視点をもっと重要視するべきだと思った。
3606	Fax	・ 一番は移動の利便性と地球環境を考える視点が重要と思います。
3607	Fax	・ 利用者にとって、公共交通機関を使用するのと自家用車を使用するのはどちらが安く済むだろうか

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3608	Fax	・ 県民の生活に密着するという視点
3609	Fax	・ 私が特に必要と感じるのは移動の利便性と県民生活、観光振興だと思う。
3610	Fax	・ 鉄軌道が各経済圏の軸であるという視点を持つことが重要になると思います。
3611	Fax	・ 電車もうちなータイムになってしまうのか。
3612	Fax	・ 那覇市の様な主要都市を除く市町村で快適に使用できるかが最大の評価視点ではないだろうか。
3613	Fax	・ 通学に可能な範囲でも料金が高かったり、時間によっては鉄道あってもバス来なかったりしたらうまく回りません。移動の利便性には実際に利用する人のタイムスケジュールを視野に入れるべきと思う。
3614	Fax	・ 渋滞緩和にはならないと思う。逆に北部観光しにきた学生らがごみを持ち帰らず、かえってごみ問題にもなりかねない考える。
3615	Fax	・ 沖縄は観光産業が多いので、今まで以上に観光客が増えれば、少しは県民の生活も変わると思う。
3616	Fax	・ 鉄軌道に関して、真中に大きくラインを敷く場合なら、できるだけ大型商業施設だけにして沖縄の景観を伝えるように海岸が見れる形にして欲しい。観光の利用でみるならバスに関してはラインカラー（区間を色別）にする取り組みは良いと思った。LAに旅行に行った際に色で表示されるのはとても便利だった為。
3617	Fax	・ 鉄道をつくることで沖縄の自然環境は変わってしまわないか、完成してからの具体策はどこまであるのか、安全性はどうなのか。
3618	Fax	・ CO2云々より移動が出来る公共交通がしっかりと整備されれば、結果は後から付いてくると思う。観光客も賑わうし地域も活性化するし飲酒運転も減ると思う。
3619	Fax	・ 現地の人が使うかが心配。
3621	Fax	・ 那覇市と名護を結ぶメリット面をもっとしっかり表示した方がいいと思う。これがなければ利便性が全く伝わらない。
3624	Fax	・ 費用便益比
3625	Fax	・ 県民が使いやすい視点
3626	Fax	・ 沖縄の街を見れる。
3627	Fax	・ バスが邪魔という視点ではなく小さい沖縄にむだに4社もあるバス会社が邪魔という視点。電車などに反対しているのでなおさら邪魔。モノレールの時は反対していた。鉄道は知らない。
3628	Fax	・ 県民生活だと思う。沖縄の場合、高齢者も車を使うので交通手段が良くなれば安心。
3629	Fax	・ 鉄軌道導入による交通網のスムーズ化には、交通ルールの厳格化など沖縄県民の意識改革が必要。
3630	Fax	・ 便利だし県民もガソリン代が浮くと思う。観光客もいちいちレンタカーや時間のかかるバスよりは楽だと思う。
3631	Fax	・ 移動の利便性、地域活性化。
3632	Fax	・ 移動の早さ、利用したいと思うが。
3633	Fax	・ 値段の安さ、時間と、どこ行けるか、行ける距離。
3634	Fax	・ 継続的に利用していくために運賃価格の見直しや割引サービスの検討をして欲しいと思います。
3635	Fax	・ 現在栄えている場所やこれから発展していく場所に駅を置く。年配の方等主にバス利用者の視点。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3636	Fax	・ 沖縄の産業は、観光も重要なので、観光振興の視点と使う人、利用者の視点（いざ利用するときの何が不便になるか）
3637	Fax	・ 観光客増加に対する対策。そして利便性の向上、安全面の向上
3638	Fax	・ 移動の利便性や地域の活性化等
3639	郵便	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）
3640	Fax	・ 地域活性化、観光振興を主導すれば（成功すれば）他の事項は達成しやすいでしょう。
3641	Fax	・ 目的地に移動運ぶ、その後の移動パターンが固定化しているので、ツールを増やすか格安のバス、タクシーを10分おきに運行させる。
3642	ホームページ	・ 生活者中心の路線検討も重要ですが、現在のバス運行路線再編が必要と思います。主要観光拠点や那覇空港（入口・出口）・若狭バースとの連携、大型MICE施設へのアクセスや世界遺産関連のルートを回れるよう基幹産業である観光分野と課題共有してほしいと思います。
3643	ホームページ	・ すべての視点が必要だと思います。
3644	ホームページ	・ 道路の拡張ばかりでは交通事故を増やすだけ！今ある道路やすーじ道を利用して昔の街並みを残す努力をした方が観光的にはよいのでは？
3645	ホームページ	・ 移動の利便性、観光振興、地域活性化、まちづくり
3646	ホームページ	・ 県民生活
3648	ホームページ	・ 地域の足、観光客の促進など、今以上に観光による沖縄の発展に向けた取り組みが必要と思います。
3649	パネル展示	・ 鉄道が便利になれば、自然に車は減る。利便性を集客性を考えるべき（大学生等の利用もふくめて）。
3655	パネル展示	・ 県民生活、まちづくり
3656	パネル展示	・ 政府
3658	パネル展示	・ 移動の利便性
3659	パネル展示	・ 観光振興
3660	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、観光振興、まちづくり、地球環境
3661	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
3662	パネル展示	・ 地域活性化ー北部にもっと人が住むようになるか。
3663	パネル展示	・ 採算性の問題
3664	パネル展示	・ 公共機関の乗り物が導入されたら、公共マナーや生活面での時間厳守が自然と身に付いていくのではないのでしょうか。
3666	パネル展示	・ まちづくりと利便性
3667	パネル展示	・ 地域活性化、観光振興、まちづくりを重視すべき。
3668	パネル展示	・ 移動の利便性
3669	パネル展示	・ 定刻通りに到着することや路線がわかりやすい。また、終電の時間のユーザーがこのシステムにシフトしう理由が必要。
3670	パネル展示	・ 経済効果、町の起爆剤
3674	パネル展示	・ 通勤通学などで広がるようにしてもらいたい。
3675	パネル展示	・ 定時で公共の交通が行き来できるようにしてほしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3676	パネル展示	・ 移動の利便性を視点にしてほしい。
3677	パネル展示	・ 医療や買い物に便利な、交通弱者の視点に立った計画が必要。
3678	パネル展示	・ 経済効果
3680	パネル展示	・ 時間を短縮出来ることによる経済効果の予測。
3681	パネル展示	・ よくわかりません。
3682	パネル展示	・ 移動の利便性を重点的に取り組むべき。
3683	パネル展示	・ 地域活性化
3684	パネル展示	・ まちづくりの起爆剤として必要
3685	パネル展示	・ 利用率の向上
3686	パネル展示	・ 地域活性化、地球環境
3687	パネル展示	・ 渋滞がなくなる。
3689	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化、まちづくり
3690	パネル展示	・ 路線バスが今後ダメージを受けないか？ヤンバル方面へのアクセス時間が計算できるので、良いと思う。
3691	パネル展示	・ 地域活性化
3692	パネル展示	・ 経済効果、渋滞緩和
3693	パネル展示	・ 現在は、一部のみがモノレールの恩恵を受けており、バスも利便性はあまりない。利用したくても不便です。車に依存しない生活をしたい、車に頼らざるを得ない。
3697	パネル展示	・ マイカー利用を最小限（一世帯に一台とか）、運営が続くか、県民の税負担はどうか？
3698	パネル展示	・ 予算案について気になる。レンタカーを借りてる人にも良いと思う。
3700	パネル展示	・ 値段
3701	パネル展示	・ 観光客の利便性上がる。
3702	パネル展示	・ 駅までの交通手段
3705	パネル展示	・ 移動の利便性
3706	パネル展示	・ 地域活性化
3707	パネル展示	・ 採算性重視
3711	パネル展示	・ 満員電車は苦手なので、安心して乗りたい。
3712	パネル展示	・ 県民生活
3714	パネル展示	・ 移動の利便性、地球環境
3715	パネル展示	・ 経営採算、移動利便性向上
3716	パネル展示	・ 緩和されていいんじゃないかな。
3717	パネル展示	・ 交通渋滞の緩和
3718	パネル展示	・ 地球環境
3719	パネル展示	・ 県民生活、観光振興、地球環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
3720	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化、まちづくり
3722	パネル展示	・ 資本流入の視点も入れてほしい。
3724	パネル展示	・ 県民生活
3725	パネル展示	・ 利便性を重視してもらいたい。
3726	パネル展示	・ 資金計画をきっちりとやること。
3727	パネル展示	・ コスト面
3728	パネル展示	・ 地域バランス
3729	パネル展示	・ 定時性、安全性、利便性の詳細
3730	パネル展示	・ 地域バランスを充実してほしい。那覇だけが、充実するのではなくて、全体が便利になるように。
3732	パネル展示	・ 運賃が安い。時間通り来ること。USJが来ると大量輸送機関が必要。
3733	パネル展示	・ 高齢者も安全に移動が出来る。
3734	パネル展示	・ 道路空間の再利用（高齢・サイクリング）
3735	パネル展示	・ 高齢者や外国人、障がい者の安心、安全を重視してほしい。
3736	パネル展示	・ 体の弱い方や鉄軌道を利用しやすい様にすれば、乗る方も増えていくと思います。
3737	パネル展示	・ 環境に対する配慮、利便性（区間を分化する案）
3738	パネル展示	・ 移動の選択肢を増やす。移動の利便性を重視してほしい。バスの乗り継ぎを充実させるのが必要。
3739	パネル展示	・ スムーズに移動できるようにしてほしい。
3740	パネル展示	・ パークアンドライドなど利用しやすいようにして欲しい。
3741	パネル展示	・ 高齢者による車の事故防止、高齢者の健康作りにつなげるためにも、駅へのアクセスと高齢者パスのような経費支援（本県は低年金の方が多いので）も視点に加えてほしいです。パークアンドライドも駅から必要です。
3742	パネル展示	・ 渋滞緩和が重要だと思いますが、バスが通っていない所も多いので、バスターミナルや「駅近く」など公共交通が利用できる所に県が安い大駐車場を作ってくると、多くの人利用しやすくなると思います。
3743	パネル展示	・ 移動の利便性。観光客がもっと車で移動できるように、取り組みしてほしい。
3744	パネル展示	・ 車いすやお年寄りも利用しやすく、観光客にもわかりやすく使いやすい移動手段があつたらいい。地球環境も。
3745	パネル展示	・ 渋滞による時間のムダも解消されるし、地球環境にもいいので、早く実現して欲しい。
3746	パネル展示	・ 良いと思う。
3747	パネル展示	・ 自転車ごと乗り込めるようにする。駅から自宅までの距離がある。（オランダのようにしてほしい）
3748	パネル展示	・ 移動の利便性が一番のポイントになると思います（便利でないと、そのうち使わなくなるから）。地球環境では、良いポイントしかあげられていない。設備に伴って環境にマイナスのインパクトがないか、話し合われたことはないのか？
3749	パネル展示	・ 移動の利便性
3750	パネル展示	・ まずは、渋滞緩和。それが健康作り、子供の自立、観光客にも利便性が高まると思う。
3751	パネル展示	・ 移動の利便性、地球環境、地域活性化、まちづくり、観光振興、県民生活の順が必要。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3752	パネル展示	・ 良いと思う。
3753	パネル展示	・ 時間と料金のマッチング
3754	パネル展示	・ 車イスやベビーカー、荷物をもった人でも、あまり人の力を借りることなく乗降できるフルアクセシブルなシステム。太陽光を活用した電気設備で環境にやさしい、緑も残してほしい。ピュッフェなどを備えた観光客向け車両。
3755	パネル展示	・ バス増やしてほしいです。
3758	パネル展示	・ 移動の利便性と地球環境のため早く実行されては。
3759	パネル展示	・ 渋滞がなくなってほしい。
3761	パネル展示	・ 観光振興
3762	パネル展示	・ 駅から遠いと使いづらい。利便性向上、乗り継ぎの向上、ルートからはずれると使わない。全体的に利便性の向上が必要。
3763	パネル展示	・ 安全・安心。みんなが移動しやすいものにすべき。
3764	パネル展示	・ 定時定速で移動できるしくみを重視する。現在のバスの移動は時間が読めない。不便で益々乗らない。
3765	パネル展示	・ 渋滞緩和による観光客受け入れへの期待。
3766	パネル展示	・ 駅ごとに大きな駐車場が必要。今まで車だった人が歩いて利用するか？
3767	パネル展示	・ ようやく具体的になったかという気持ち。
3768	パネル展示	・ 移動の時間が計算できるようになること。県民の健康を保つ、交通事故を減らす。
3769	パネル展示	・ 県民生活の利便性を重視してほしい。
3770	パネル展示	・ 鉄道がバスのように各地方にも通れば、利便性もあるし、歩くことが少ない沖縄県の肥満も改善されるかも。
3771	パネル展示	・ 県民生活に役立った交通環境。採算性（利益が上がらないという判断があれば、必ずしも名護ではなく、中部沖縄市までという案。徐々に北部へ）
3772	パネル展示	・ 生活環境を考えながら取り組んでほしい。
3773	パネル展示	・ 様々な場面で使える公共交通として観光以外での視点。
3776	パネル展示	・ 全県的な開発、人口、経済問題を見ながら進める。
3778	パネル展示	・ 運営費用が住民の負担とならないよう。
3781	パネル展示	・ 質問の意味がわからない。
3782	パネル展示	・ CO2のこと
3784	パネル展示	・ 県民の利便性は重要だが、採算が合わなければ続かないと思いますので、そのバランスを！
3785	パネル展示	・ マイカー規制
3788	パネル展示	・ もっと透明性をもってプレゼンすべきでは。決まってからの発表は呆れる。
3789	パネル展示	・ 県民の公共交通を利用するという公共意識への働きかけが必要で、評価もすべきでは？
3791	パネル展示	・ 市民の意見を聞く。
3792	パネル展示	・ まちづくり
3793	パネル展示	・ 生活、観光面で必要。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3798	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境、全体的に必要。
3799	パネル展示	・ 県民一人一人
3800	パネル展示	・ 老人
3801	パネル展示	・ インフラ整備の際、数年（十数年？）にわたって、発生する超交通渋滞と整備後の鉄道黒字化に向けての取り組み（ゆいレールのようにならないか心配）。
3802	パネル展示	・ よくわからない
3805	パネル展示	・ 観光振興
3806	パネル展示	・ 渋滞緩和
3808	パネル展示	・ アンケート（観光客等）、渋滞情報等からの予測。
3809	パネル展示	・ OKICAをSUICAと共用しないと、観光産業がだめ。
3812	パネル展示	・ 地球環境
3813	パネル展示	・ 駅まで何で行くんですか。時間のロス。地域活性化厳しい。
3815	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(4) 観光振興
3816	パネル展示	・ 自主運営が出来るのか疑問。
3817	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(3) 地域活性化
3818	パネル展示	・ 全部（(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境）
3819	パネル展示	・ 県民生活が安定すると、観光とかにもいい印象が残ることが多くなると思う。
3820	パネル展示	・ 北部方面に足を運ぶことも増えると思いますし、CO2も減るし、緑も喜ぶと思います。
3821	パネル展示	・ 観光振興による、地域の活性化を進め、観光客、地域住民、双方が住みやすい場所にいかにしていくかが必要だと思います。
3822	パネル展示	・ 渋滞。住民目線。安心安全。
3825	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、駅前に200~300台の駐車場。(4) 観光振興、今はレンタカーの利用が多いので、鉄道中心の観光が必要かと。(5) まちづくり、駅前を中心とした町づくり。
3826	パネル展示	・ 観光振興
3827	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(6) 地球環境
3828	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境、全て。
3829	パネル展示	・ 名護まで鉄道が通ってくれたらいい。
3830	パネル展示	・ (2) 県民生活、(4) 観光振興
3831	パネル展示	・ (1) 移動の利便性？
3832	パネル展示	・ 観光には便利だと思う。
3833	パネル展示	・ 地域の活性化は必要と思います。
3834	パネル展示	・ 移動時間の短縮

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3835	パネル展示	・ 本土の方から、時間通りに移動ができないとよく話がでます。観光を大事にしている沖縄県なので、時間通りに人々にやさしい移動ができると県民、観光客、共にとてもいいと思います。
3836	パネル展示	・ 例示されている評価の視点は、いずれもピント外れのような気がする。（例：鉄道を導入すれば本当に県民は健康になるのか、そもそも鉄道自体が本当にエコなものなのか、等。）
3837	パネル展示	・ まずは本土内基地にする事。基地自体が交通を阻害している。
3838	パネル展示	・ 移動の利便性。観光振興。
3839	パネル展示	・ 早く利用できるか？
3841	パネル展示	・ 県内都市部に集中してる住宅地域の底辺の拡大に努める必要あり。
3842	パネル展示	・ 今後、観光客も増加するとみられるので、観光面の評価、まちづくり→行きにくい所にも行きやすくなる！
3843	パネル展示	・ 病院等（病をかかえている人やストレスの多い人、病気がちな人の視点も参考になると思う）。
3846	パネル展示	・ 県民目線での鉄道作りが必要だと思う。
3847	パネル展示	・ アピール度（認知度）
3850	パネル展示	・ 安全がどこまで守られるか、便利ばかり求めてはいけない。
3851	パネル展示	・ 沖縄が住みやすい交通機関であればよい。
3852	パネル展示	・ (2) 県民生活、(3) 地域活性化
3860	パネル展示	・ 6ページ（(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境）に記載されている評価でやってみて、問題が出てきたら対策をねればよいと思う。
3861	パネル展示	・ 北部の活性化
3863	パネル展示	・ 島全体にもっと住宅が分散するような計画を立てて欲しい。
3864	パネル展示	・ 学生なので、費用面が1番心配です。
3865	パネル展示	・ とても必要だと思う。
3867	パネル展示	・ 駅を降りてからの交通網をしっかり作ると利用しやすくなる。
3869	パネル展示	・ 短、中期
3870	パネル展示	・ 交通、環境、地域づくり等、色々いいことが起こりそう。
3871	パネル展示	・ 長期
3872	パネル展示	・ 沖縄本島（南部から北部）縦断を推進してほしい。
3874	パネル展示	・ 障がい者の方でも利用できるようにお願いします。
3875	パネル展示	・ 県民生活が一番であり、格差社会の改善が必要と思う。
3876	パネル展示	・ 鉄道ができて、街が整備されると、より住みやすい沖縄になると思う。
3878	パネル展示	・ 国道58号に鉄道、又はモノレールを設置することによって、県民の利用が多くなると思う。
3880	パネル展示	・ 排気ガスはクリーン車にし、電車はしなくてよい。都道府県唯一、沖縄には電車がいないので、それをいかし、市町村でお年寄り、子供には、キャラクターカーなどの送迎。スーパーなどでも3000円以上買うと10回に1回は送迎してあげたらどうか。
3882	パネル展示	・ 駅が近いと乗るけど、遠いと乗らないから考えた方がよいと思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
3883	パネル展示	・ 交通の整備は、沖縄ではむずかしいのではないかと思いますね。
3885	パネル展示	・ よくわかりません。
3887	パネル展示	・ 今のモノレールは金がかかりすぎ。もっと頭を使って、いろいろ考えた方がよいと思います。
3888	パネル展示	・ 移動時間と資源（ガソリン燃料）
3889	パネル展示	・ 車を減らす。
3890	パネル展示	・ 沖縄県は車が多い。エコへ。
3892	パネル展示	・ 県民の安全、健康増進につながるか。
3893	パネル展示	・ 環境との調和、安全性
3895	パネル展示	・ 車と同時利用ができる仕組みが必要だと思います。那覇から名護まで一時間というのは、車移動とあまり変わらないので、もっと利点があるといい。
3896	パネル展示	・ 駅までの足は自家用車、駅がある移動を作るとか。可能な経路は極力電車を使わせるような視点。
3898	パネル展示	・ 沖縄の自然をいかす方向で検討すべき。
3899	パネル展示	・ 移動の利便性で渋滞緩和されると良い。
3900	パネル展示	・ 渋滞緩和と地球環境
3902	パネル展示	・ 主要駅に大きな駐車場がほしい。
3903	パネル展示	・ さらに、名護からの各地域への交通網がどうなるのか、さらなる検討を。
3904	パネル展示	・ 観光を主とした県であるとうたっているの、(1) 移動の利便性、(5) まちづくり、(6) 地球環境。(海のルートもつくり、セットにしてみても！)
3905	パネル展示	・ 安全面、時間的
3907	パネル展示	・ (鉄道+バス) 利便性です。
3909	パネル展示	・ 渋滞や事故が減る事が期待できる。
3911	パネル展示	・ 県で考えているのと同じ。
3915	パネル展示	・ 東線も計画に入れられないか。
3916	パネル展示	・ 試案についてはよく分かったけど、その予算はどこからくるのか気になる。
3917	パネル展示	・ CO2を減らす。安全安心。利便性。バリアフリー。
3918	パネル展示	・ 中間ステーションが各細部にあるのと、無料バス対策が良いと思う。船の(海上交通)本島ルートの開発？(リゾートシップ等)
3919	パネル展示	・ 時間を守る(うちなータイム廃止)。
3922	パネル展示	・ 県民性、観光客の移動、範囲の視点。
3924	パネル展示	・ 定時性の確保
3926	パネル展示	・ 環境、交通状況
3927	パネル展示	・ 利便性と安全性
3928	パネル展示	・ 環境、観光
3929	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興は重要だと思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
3931	パネル展示	・ (1) 移動の利便性が重要だと思う。
3934	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興に重きをおいて欲しいです。
3936	パネル展示	・ 3「経営採算性」が重要です。どんなによい施策でも、採算がとれなければ続きません。車社会が進んだ現代で公共交通機関はよほどの大都市でもない赤字です。
3937	パネル展示	・ 環境評価、治安に対する対策など。
3938	パネル展示	・ すべて。(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
3939	パネル展示	・ 導入を一度行くと、その維持費は長期的となる。デメリット面での評価も必要ではないか？
3940	パネル展示	・ 地域住民が住みやすいまちづくりにしてほしい。
3941	パネル展示	・ 復帰前に当時の●●●●●●が●●し調査した。しかし、国鉄の民間化移行などのドサクサで、たちきえた事実を知っている。
3944	パネル展示	・ スピード重視ではなく、利便性をもっと考えるべき。
3945	パネル展示	・ (5) まちづくりと(6) 地球環境が一番重要だと思う。
3946	パネル展示	・ タクシー、バス、レンタカー、車会社からのデメリットの検証。
3947	パネル展示	・ きちんとダイヤ通り、定刻通りに運行すること。
3948	パネル展示	・ 経済効果を。
3951	パネル展示	・ 思う。
3952	パネル展示	・ CO2排出量を減らすためにも、県民1人1人が積極的に公共交通を利用するような意識が必要だと思いました。
3953	パネル展示	・ 安い料金が検討されるべき。
3955	パネル展示	・ 安全性
3956	パネル展示	・ 長寿県沖縄がだんだんそうでなくなって行くので、なるべく駅まで歩いて体を動かそう。
3957	パネル展示	・ 県民生活に重点をおいて取り組んでほしい。
3958	パネル展示	・ (1) 移動の利便性のような渋滞緩和。
3959	パネル展示	・ 現在のバス、モノレールも利用しつつ、タクシーなど乗り継ぐ時にメリットもある方法でぜひ実現してほしい。
3960	パネル展示	・ 地域の活性化。
3961	パネル展示	・ 観光増、住民の行き来に変化を出せる(那覇⇄名護)、渋滞、居住、買い物、飲食、行楽、雇用拡大、住居増。
3964	パネル展示	・ 仕事の増加
3965	パネル展示	・ よくわからない。
3966	パネル展示	・ 移動の利便性
3967	パネル展示	・ 生活のしやすさ。商売、売上げ増加。
3968	パネル展示	・ 難しくわかりません。申し訳ありません。
3969	パネル展示	・ 車社会の沖縄県民に、どう公共交通についての意識、興味を持たせるべきか？という視点が必要だと思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
3970	パネル展示	・ こうどう。
3971	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(5) まちづくり、経済的視点が最も重要。.
3973	パネル展示	・ 民間既存JR各社。
3974	パネル展示	・ はやく、改善して、見てみたいです。
3976	パネル展示	・ 北部活性化、沖縄県内人口のバランス（都市集中ではなく）。
3977	パネル展示	・ 特に高齢運転者の車にかわる移動手段としての効果。
3980	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化、観光振興等。
3981	パネル展示	・ 観光客が来たようにする！
3983	パネル展示	・ 停留所を多くして、自動車を少なくして欲しい。
3984	パネル展示	・ (4) 観光振興
3987	パネル展示	・ 効率、利便性、環境はもちろんのこと、経済面を置き去りにしてはいけない。使いやすくしないと利用者も増えない。利用者が増えなきゃ意味をなさない！！
3988	パネル展示	・ まちづくり
3992	パネル展示	・ 特にない。
3993	パネル展示	・ べつに。
3994	パネル展示	・ 県民の利便性の考慮と共に、県外の（海外の）観光客の利便性を考慮することが必須（電子マネー（Suica等）の導入）。・ ゆいレールとの連結。
3995	パネル展示	・ 生活。
3996	パネル展示	・ P6の通りだと思う。（(1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境）
3997	パネル展示	・ ●●●など、ばかげた物を作らず、鉄道に投入してほしい。
3999	パネル展示	・ 58号と合わせたルート。
4000	パネル展示	・ 自然に影響がでないようにしてほしい。
4001	パネル展示	・ 環境、経済効果、利便性、利用費用
4002	パネル展示	・ 各駅を基点に地域の交通の利便性が整えられるか。（地域の巡回バス等）
4003	パネル展示	・ バスとのかねあい。運賃はどの位か。
4004	パネル展示	・ 自家用使用から公共交通への呼びもどし。
4005	パネル展示	・ 便利になる。採算性のアピール。
4006	パネル展示	・ バスが通らないところにもバス入れて欲しい。昔あった浦添一周線。バスのアクセス向上。
4007	パネル展示	・ まちづくり
4009	パネル展示	・ 公共交通機関の運賃（距離に応じて値段が変わるので）。
4010	パネル展示	・ モノレールの様に一部の地域の人々たちではなく、駅の場所も検討した方がよい。
4012	パネル展示	・ 移動の利便性
4013	パネル展示	・ モノレールとつなげられると思う。
4014	パネル展示	・ 利便性。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4015	パネル展示	・ CO2問題もそうだと思うし、レンタカーも含めて、自動車が多いので、路線バスだけでは、どうも足りない。
4016	パネル展示	・ 内地の駅のように安全柵、雨ふってしまうところ。（おうちの扉のよう）
4017	パネル展示	・ 今、一家に家族の人数分の車が必要なところ多い。不経済だと思う。
4021	パネル展示	・ まずは県民生活を優先すべきと思う。
4022	パネル展示	・ 名護まで。
4023	パネル展示	・ 全てだと思います。（（1）移動の利便性、（2）県民生活、（3）地域活性化、（4）観光振興、（5）まちづくり、（6）地球環境）
4024	パネル展示	・ （1）移動の利便性、（4）観光振興、（6）地球環境かな。
4026	パネル展示	・ 観光で来た免許をもっていない人は、とても不便だと思う！学生は来たくても沖縄は免許がないと・・・って思ってしまう！
4027	パネル展示	・ 移動の利便性、車の免許がなくても公共の乗り物あるので助かる。
4029	パネル展示	・ 県民生活、移動の利便性
4031	パネル展示	・ 移動の利便性、観光、地球環境
4032	パネル展示	・ みんなが公共の交通手段を使うことによって、沖縄の道も走りやすいことだと思う。
4033	パネル展示	・ 地域活性化
4035	パネル展示	・ 書かれている通りだと思う。
4037	パネル展示	・ よいと思う。
4038	パネル展示	・ あがっている視点で充分ではないでしょうか。
4042	パネル展示	・ 移動の利便性
4043	パネル展示	・ 県民が幸せに生活できることが一番大切。
4044	パネル展示	・ 通勤や通学に便利になるといい。
4045	パネル展示	・ 運転出来ないお年寄りが気軽に遠出できると元気になると思います。
4048	パネル展示	・ ルートの選定方法に妥当性があるのかどうか？
4049	パネル展示	・ 子供やお年寄りの目線と、財政のない市町村の長期サポート。
4050	パネル展示	・ 渋滞の緩和。それによって観光客の沖縄で使う金額も増えると思います。
4051	パネル展示	・ みんなの意見を反映させてほしい。
4052	パネル展示	・ 移動の利便性
4053	パネル展示	・ （2）県民生活、（4）観光振興、（6）地球環境
4054	パネル展示	・ 必要と思う。
4055	パネル展示	・ 利便性。
4057	パネル展示	・ 例に挙げられていることはすべて必要（（1）移動の利便性、（2）県民生活、（3）地域活性化、（4）観光振興、（5）まちづくり、（6）地球環境）。どれだけの人が使いこなせるようになるかが重要です。（飲酒も減ってほしい）
4058	パネル展示	・ 沖縄は観光客が多いから、鉄道やバス、モノレールなどを増やすと、観光客もわかりやすいと思う。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4060	パネル展示	・ 自然、環境を破壊してまで作る必要あるのか？観光立県を目指しているなら、ゆっくり、のんびりの交通環境も良いと思う。
4061	パネル展示	・ 西海岸のコースが必要だと思う。
4062	パネル展示	・ 採算性。（総事業費でどうか、運営コストの見せかけの収支で議論は不毛）
4063	パネル展示	・ 採算性がどうか？
4064	パネル展示	・ 移動の利便性
4065	パネル展示	・ 車使用しなくなり「健康」や、車の「事故が減った」などの評価もできるかも・・・。
4066	パネル展示	・ 車社会を変えるようにする。
4068	パネル展示	・ 1の（6）地球環境は知らない。
4069	パネル展示	・ 実現出来れば良いですね。
4070	パネル展示	・ 移動の利便性。まちづくり。
4071	パネル展示	・ 観光、渋滞、景観、楽しさ（乗って、見て）。
4072	パネル展示	・ 観光、移動の利便性。
4073	パネル展示	・ 必要。
4077	パネル展示	・ 長期的なイメージではすごくいいと思う。問題は採算がとれて運営がつづけられるか。
4079	パネル展示	・ 公共交通機関が発達していない地域への駅の設置。
4080	パネル展示	・ 県内に住む人のニーズと観光客のニーズの違いのすりあわせが、むずかしそうですね。
4081	パネル展示	・ 自然を壊すことにならない鉄道計画であって欲しい。モノレールとかぶらないのか気になる。
4082	パネル展示	・ （1）移動の利便性、（4）観光振興、（6）地球環境を中心にシンガポールみたいに世界No.1の我が沖縄にしよう！！
4083	パネル展示	・ （1）移動の利便性、（3）地域活性化、（4）観光振興。本土並みに利便性よくなると所得が上がるのは難しい。
4088	パネル展示	・ 沖縄は観光客が多いから、鉄道かバス、モノレールなどを増やすと観光客もわかりやすい。
4089	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境、全部重要だと思います。
4090	パネル展示	・ 「誰が何のために利用するのか」を想定することが大事なのでは？学生、高齢者、観光者、通勤者等なんでもありでは成功しない。地域間格差の解消。
4091	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）
4092	パネル展示	・ 観光振興
4093	パネル展示	・ 社会経済分析の考え方を入れ、さまざまな視点から評価すべき。
4094	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、地球環境等
4095	パネル展示	・ 費用対効果だけでなく人口移動などの視点を考慮して議論して欲しい。
4096	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化、地球環境等
4097	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4098	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）
4099	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）、地球環境等
4100	パネル展示	・ 渋滞の緩和
4101	パネル展示	・ 県民の視点（世論みたいな）。特に年配の方。
4102	パネル展示	・ どことどこを結ぶことが大きな効果を得られるか。ゆいレールの現状も踏まえて鉄道が費用対効果があるのか。
4103	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境等の観点全てが等しく大事だと思います。
4104	パネル展示	・ すでに車を持つ家庭への対策も考えるべきだと思う。
4105	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化、まちづくりの視点が必要と考えます。特に駅を中心とした町づくりが本当に可能かについて詳細な詰めが必要です。
4106	パネル展示	・ 電車みたいに女性専用とか作って痴漢防止とか？
4108	パネル展示	・ 渋滞緩和
4109	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）
4110	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、観光振興
4111	パネル展示	・ 通勤する人が使いやすいかどうか。
4112	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、まちづくり
4113	パネル展示	・ 鉄道を使って北部地域の移動が楽になり活性化は図れると思う。
4114	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化、まちづくり
4115	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、観光振興、まちづくり、
4116	パネル展示	・ 地域活性化
4117	パネル展示	・ 地球環境。環境に優しく。
4118	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、まちづくり、地球環境等
4119	パネル展示	・ 利便性（何分間隔に電車が来るのか）、料金面
4120	パネル展示	・ 効率的にすること、生活に寄り添う事
4121	パネル展示	・ 鉄道駅までの交通便と駐車場
4122	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）
4123	パネル展示	・ 電車内での犯罪、マナーについても考える必要があると思った。
4124	パネル展示	・ 地球環境
4125	パネル展示	・ 地域活性化
4126	パネル展示	・ 沖縄県民じゃなく県外の人視点も必要。
4127	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、地球環境等
4128	パネル展示	・ 観光振興
4129	パネル展示	・ 年配にもやさしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4130	パネル展示	・ 良いと思う
4131	パネル展示	・ 産業面、地球環境面での視点を重視してほしい。
4132	パネル展示	・ 全国共通のICカードが利用できるようになる。
4133	パネル展示	・ 生活環境や自然環境への影響
4134	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）
4137	パネル展示	・ バス路線との組み合わせを視野に入れる。
4139	パネル展示	・ 誰でも気軽に乗れる価格設定。モノレールもバスも県外に比べ高いと思う。
4140	パネル展示	・ 利便性
4141	パネル展示	・ 移動の利便性と地域活性化観光振興、利用者の負担金額
4142	パネル展示	・ 渋滞の緩和
4143	パネル展示	・ 工事の際の騒音や事故について、云々を言う人たち等反対する人たちの視点からでも、考えた方がよいと思う。
4144	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境等いずれも重要。地域活性化の、北部に人がもっと住むようになるかは逆の可能性も。
4145	パネル展示	・ 公共交通機関の混雑
4146	パネル展示	・ 県民生活
4147	パネル展示	・ 県民の生活水準に合わせた賃金等乗りやすい状況にして欲しい。（観光に視点を置くだけでなく）
4148	パネル展示	・ 利用価格からの評価が必要
4150	パネル展示	・ 地域活性化の点
4151	パネル展示	・ 環境
4152	パネル展示	・ 特に思いつかないです。
4153	パネル展示	・ 名護までの移動目的
4154	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、地球環境等
4155	パネル展示	・ 便利かどうか幸せな気分になれるかどうか。
4156	パネル展示	・ 災害の対策はどうするのか？（台風、電車の騒音等）沖縄の自然を守りながら開発出来るのか？
4157	パネル展示	・ 空港着の観光客、ビジネスマンに加え通学者の足になるルートが良いと思う。
4158	パネル展示	・ 地元目線が必要。（高齢者）
4159	パネル展示	・ 地域活性化
4160	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進）、観光振興
4162	パネル展示	・ 通学等に便利か。
4163	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和等）
4164	パネル展示	・ 天災時のリスクマネジメントへの評価（運休/振替→WEB活用etc）
4165	パネル展示	・ 思う

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4166	パネル展示	・ まちづくり。駅の周りの開発
4167	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化が特に良いと思う。
4168	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化、観光振興
4169	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）
4170	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興
4171	パネル展示	・ 説明後、利用したいかをアンケートとる。
4172	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）、まちづくり
4173	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化、観光振興、まちづくりのような視点が必要だと思います。
4175	パネル展示	・ 地域活性化、観光振興
4176	パネル展示	・ 沖縄本島北端まで路線を延ばせないだろうか。
4177	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）
4178	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）
4179	パネル展示	・ 地域活性化。交通が発達すると物流やひとの流れが活発になりそれに伴って活性化する。
4180	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地球環境等
4181	パネル展示	・ コスト
4182	パネル展示	・ 経済黒字化等。採算性の確保ですかね。
4183	パネル展示	・ 地域活性化
4184	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地球環境等
4185	パネル展示	・ 移動の利便性、コスト評価も必要
4186	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、まちづくり
4187	パネル展示	・ どんな問題が起こるのか予期する視点
4188	パネル展示	・ 年配の方への配慮
4191	パネル展示	・ 軒下式モノレールの検討。環境破壊のない交通機関を望みます。
4192	パネル展示	・ もっとたくさんの交通機関について検討すべき。
4193	パネル展示	・ 鉄軌道導入により県内で雇用の活性化を行って欲しい。
4194	パネル展示	・ 鉄軌道の範囲と同時利用可能人数
4195	パネル展示	・ 沖縄県民の多くの方が思っている、今ある自然を守ること。本当に沖縄県民のために必要なか考えて欲しい。
4196	パネル展示	・ 利便性の有無で利用するか決まる。
4197	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化、地球環境に効果大と思う。
4199	パネル展示	・ 経済効果がどのくらいかという視点が欲しい。
4200	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、観光振興
4201	パネル展示	・ 人口の減少を考慮すべき。工事による環境への影響。工事中の大渋滞。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
4202	パネル展示	・ 今考えられている内容で良いと思う。
4204	パネル展示	・ シンプルにする。
4205	パネル展示	・ 費用対効果、利用者数の見積もり
4208	パネル展示	・ 一番の利用者となる県民一人ひとりの意見が必要だと思う。
4209	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）
4210	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）、観光振興、地球環境等
4211	パネル展示	・ 理想的条件をどの程度達成できるか、段階分けして客観的に評価しやすいようにした方が良いと思う。
4212	パネル展示	・ 経済が発展するか。
4213	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、観光振興を重視して欲しい。
4214	パネル展示	・ 小さい村への配慮が必要
4215	パネル展示	・ 観光振興の視点が必要。
4216	パネル展示	・ 環境保全に配慮した鉄軌道開発ができるか。（新たに山を削る？どこにレールを敷く？）
4217	パネル展示	・ 実現にかかった費用に対する効果の評価
4218	パネル展示	・ 県民の生活改善第一のための視点が必要だと思います。
4219	パネル展示	・ 地球環境への配慮が一番大きい。
4220	パネル展示	・ 騒音、働き口（沖縄を活性化するために）
4221	パネル展示	・ 中国人をはじめとした環境客の増加の視点も入れて、積極的に取り組んで欲しい。
4222	パネル展示	・ デメリットをどれだけ少なくできるかという視点。那覇市などの代表的な市以外にも目を向ける。
4223	パネル展示	・ 沖縄本島を縦断する交通網の短縮時間など、移動の利便性（渋滞緩和）が最優先と考える。
4224	パネル展示	・ 観光振興について、今までの観光地ではなく新しい観光、産業地が出来るか。
4225	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、観光振興がとても良い視点と思う。
4226	パネル展示	・ 田舎ともつなげて交流
4227	パネル展示	・ 生活に楽しみを持てるようになるか。
4228	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）
4229	パネル展示	・ 観光振興。低コストで移動手段が増えると観光客も増えると思う。
4230	パネル展示	・ 料金がどうなるのかという視点
4232	パネル展示	・ 社会人、学生の視点が必要かと。
4233	パネル展示	・ 時間がキチンと守れる。年寄りにもいいのでは、年寄りのドライバーを守れる。
4235	パネル展示	・ 観光客が増える事により、まちづくりはかなり必要になると思います。
4236	パネル展示	・ まず、1時間以内に着いたらいいと思う。
4239	パネル展示	・ 観光振興
4241	パネル展示	・ (6) 地球環境

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4242	パネル展示	・ まちづくりと渋滞緩和。
4243	パネル展示	・ 乗車利用者数、県内外者乗車数、予算と見合っの乗車がとれているのか。
4245	パネル展示	・ (2) 県民生活 (①高齢者も外国人も安全・安心に移動できるか。②県民の歩く機会が増え、健康的な生活習慣になるか。) (4) 観光振興 (①観光客がわかりやすく時間通りに移動できるか。②観光客の移動できる範囲が広がり、多くの観光地を訪れることが可能になるか。)
4246	パネル展示	・ 移動の利便
4247	パネル展示	・ 移動の利便性(環境を守りながら)。まちづくり。
4249	パネル展示	・ 県民負担の抑制(費用対効果)
4250	パネル展示	・ はやく目的地にたどりつくこと。
4251	パネル展示	・ (1) 移動の利便性(渋滞緩和)、(2) 県民生活(高齢者や学生の移動)。誰でも自由に時間にあわせて行動できると、沖縄の生活スタイルもかわると思う。夜型→時間内。
4252	パネル展示	・ 移動コストが割高な住生活は、鉄軌道での改善が可能と考える。
4254	パネル展示	・ 少子高齢化対策と平行して、沖縄県民の人口増対策を如何にするかをオール沖縄で検討する。
4256	パネル展示	・ 都市への人口集中とならない地域共存型経済をつくる視点。
4257	パネル展示	・ 意見の集約はかまわないが、ゆいレールのような失敗をしないこと。鉄道は直線であるべき。いろんな街を経由しようとすると誰も乗らない。需要都市間を早く近くが必要。
4259	パネル展示	・ モノレール駅の周りに駐車場をつくってみて、その上でどのようにかわるか判断すべき。
4263	パネル展示	・ 交通便利、良好。
4264	パネル展示	・ (2) 県民生活
4268	パネル展示	・ 県民のために。
4269	パネル展示	・ 移動の利便性。観光振興。
4270	パネル展示	・ 観光客には鉄道は不便だと思う。観光地の目の前に駅があるとは限らないので、レンタカーが便利。
4271	パネル展示	・ (2) 県民生活を基本として、病院等関係に利便性を考慮して欲しい。
4272	パネル展示	・ 渋滞緩和、まちづくり、地球環境。
4273	パネル展示	・ まちづくりに良い。
4274	パネル展示	・ 県民生活重視に重きをおき、次に観光振興を考えるべきだと思います。
4275	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
4276	パネル展示	・ (2) 県民生活
4277	パネル展示	・ (2) ①高齢者も外国人も安全・安心に移動できるか。
4279	パネル展示	・ (2) ①高齢者も外国人も安全・安心に移動できるか。
4280	パネル展示	・ 観光については現状充分にできていると思うため、まちづくりを重点に考え、若者が沖縄にとどまれるよう企業の誘致などすべし。
4281	パネル展示	・ 沖縄本島南から北まで実施のこと。
4282	パネル展示	・ ①移動の利便性、②観光リゾートとしての鉄軌道。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4286	パネル展示	・ 1 (1) 移動の利便性、(4) 観光振興
4287	パネル展示	・ 投資効果が有るか。
4289	パネル展示	・ 自然環境に与える影響
4290	パネル展示	・ 利用しやすさを視点に
4291	パネル展示	・ 沈む
4292	パネル展示	・ 那覇市内でモノレールとのバッチィング対策が必要。
4293	パネル展示	・ 観光客を重視してください。
4294	パネル展示	・ 人口の増減も参考にして欲しい。
4300	パネル展示	・ 移動の利便性、まちづくり
4301	パネル展示	・ 高齢化社会に向けた公共交通機関の整備。県内の住みやすさの均一化。
4302	パネル展示	・ 維持、管理費、初期投資を抑える。
4303	パネル展示	・ ICカード (OKICA、SUICA) 利便性
4306	パネル展示	・ 観光立県なので観光客にも使いやすくした方がよい。(SUICA等が使用できるなど)
4307	パネル展示	・ 渋滞が生活や観光の妨げになっているので皆の利便性を追求。
4309	パネル展示	・ 道路空間の問題を説明する必要あり。
4310	パネル展示	・ 沖縄鉄道を増やすべき
4313	パネル展示	・ 料金×時間
4314	パネル展示	・ 現在のゆいレールを延長して鉄道建設に替える。ゆいレール+鉄道併設という案も検討して下さい。
4315	パネル展示	・ 経済性
4316	パネル展示	・ 交通渋滞の抑制、時間短縮
4318	パネル展示	・ CO2削減
4320	パネル展示	・ 利用者の視点
4322	パネル展示	・ 沖縄の地域性を考えた路線づくり。見た目等。
4323	パネル展示	・ 慢性的な交通渋滞も改善を図る。
4324	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化
4325	パネル展示	・ ヤンバルや北部地域の自然環境・生活環境への影響が懸念されると思います。
4327	パネル展示	・ 他には特に思いつかない。
4328	パネル展示	・ 県経済の発展となる観光産業と県民の生活としての鉄軌道の位置づけ。両視点が重要と考える。
4329	パネル展示	・ 料金の統一と算定法の確立
4330	パネル展示	・ 現時点では考えられる視点は計上されているように感じる。
4332	パネル展示	・ 移動の利便性 (渋滞緩和)、県民生活 (安全・安心、健康増進等)、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境すべて。
4333	パネル展示	・ 鉄道インフラ整備による経済効果と県民の意識向上。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4335	パネル展示	・ 改めてインフラ整備が本当に必要なのか？
4336	パネル展示	・ 車社会そのものをつくりかえる。
4338	パネル展示	・ 本島一元化で公共性を確保する。
4340	パネル展示	・ 観光や渋滞問題の解決が注目されがちだが、県民が歩く習慣がつく可能性が一番大事。
4341	パネル展示	・ 北部へ人口が移動しやすくなる方向性
4344	パネル展示	・ 費用対効果、ランニングコスト等
4345	パネル展示	・ 景観など
4346	パネル展示	・ 移動の利便性と地域活性化
4347	パネル展示	・ 本当に実現可能か。採算性はどうか。しっかりとしたFeasibility Studyが必要。又、車社会からは脱却困難なためPark & Ride等結節点の点の整備が重要。
4348	パネル展示	・ バス利用者の増。レンタカー利用者の減。
4350	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、地球環境
4351	パネル展示	・ 県民生活と観光
4352	パネル展示	・ CO2削減
4353	パネル展示	・ 横浜市営地下鉄を延伸した時に、無駄なお金を減らして作る事が出来たのでそういう部分を入れていくべき。
4354	パネル展示	・ 利便性の良さ（本数、バス本数少ない）料金、定期などのサービス。
4355	パネル展示	・ 移動の利便性や地域活性化は必要だと思う。
4356	パネル展示	・ 鉄軌道は楽しいというPRが必要と思います。
4360	パネル展示	・ 経済採算効果が重要
4361	パネル展示	・ 移動の利便性、まちづくり
4362	パネル展示	・ 単なる渋滞解消ではなく、まちづくりとしての視点が必要。
4363	パネル展示	・ ぜひ必要
4364	パネル展示	・ 貨物の輸送、観光
4365	パネル展示	・ 費用対効果が求められると思うがそれ以外には「自家用車の減少」もカギとします。
4366	パネル展示	・ 自然を壊さない
4368	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）と地域活性化
4370	パネル展示	・ 埋め立てをしない。森林を壊さず現状の道でいかに取り入れるか。
4371	パネル展示	・ 経済への波及効果
4373	パネル展示	・ 経済効果
4375	パネル展示	・ 必ず早期に通すべきと思います。
4376	パネル展示	・ 移動の利便性。渋滞緩和
4377	パネル展示	・ 渋滞緩和と県民生活の改善の為に必要と思います。
4379	パネル展示	・ 地元住民の声及び観光客の声
4380	パネル展示	・ 完成後の人口の増減や、町の形成の状態も視点が欲しい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4382	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化、地球環境等
4383	パネル展示	・ 移動の利便性
4384	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化
4385	パネル展示	・ 地域のニーズを正確に把握する。
4386	パネル展示	・ 21世紀ビジョンの均衡ある発展が必要。反映されていない。
4387	パネル展示	・ 観光振興の視点が重要。
4388	パネル展示	・ 環境への取り組み、重要性大。
4389	パネル展示	・ 公共交通を利用する人が増え渋滞が緩和されるか。北部にもっと人が住むようになるか。
4390	パネル展示	・ 「駅の起点から周辺へのアクセスの改善などをどう高めるか」という課題の成果次第と思う。
4391	パネル展示	・ 早めの着工
4392	パネル展示	・ 維持政策を含めた費用
4393	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞の緩和）
4394	パネル展示	・ 観光客として、時間に正確なモノレールの延長は有難いが、現状の国際通りの路上駐車を取り締まり等、改善すれば交通渋滞が緩和出来ると思う。バスの路線図が分かりにくい。
4395	パネル展示	・ 県民の利便性向上
4397	パネル展示	・ 実現する頃は、沖縄も人口が減り始めていると思うので、その辺も考慮して鉄道整備を。
4398	パネル展示	・ 10～20代の車を持つための所得確保がむずかしい人達。
4399	パネル展示	・ 良い
4401	パネル展示	・ 渋滞緩和。しかし、鉄道を作る前に県から各企業に向けて始業時間をずらす取り組みは行えないのか。9時頃は比較的交通量も緩和されているので。
4404	パネル展示	・ 計画はいいと思いますが、鉄道を利用する習慣をどのようにつけるか、車社会からの脱却等の施策も必要だと思います。
4406	パネル展示	・ 鉄軌道導入に対しての問題点（例：騒音、高架等を使用した実験）。
4407	パネル展示	・ 人口流動一完成したときにはもっと中南部への人口流入（出）が進んでいないか？モノレールも赤字なので、気になる。
4408	パネル展示	・ 市民税はどうなるのか？
4409	パネル展示	・ 周りからの高評価。
4410	パネル展示	・ 渋滞を一日も早くなくした方がよいと思います。
4414	パネル展示	・ 東海岸地域の発展にも、どれだけの効果があるのか知りたい。
4416	パネル展示	・ 環境の事も評価が必要と思う。
4420	パネル展示	・ 渋滞緩和
4421	パネル展示	・ 観光客だけでなく、地元の人でも大いに利用できる。
4422	パネル展示	・ 出来ましたら、浦添の方にもよろしくお願いします。
4424	パネル展示	・ 長期的イメージ
4425	パネル展示	・ オキカの利便性などを評価する。（他県との乗り入れ）

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
4426	パネル展示	・ 駅前に駐車場があると利用客は増える。
4429	パネル展示	・ 観光業のメリットなど。利益。
4434	パネル展示	・ 今回、新たにマリンタウン、東海岸方面の開発が見込まれていて、それがどう変わるか気になります。
4436	パネル展示	・ 総合的に、排気ガスなど環境面を考えると鉄道が必要だと思えます。
4439	パネル展示	・ 各駅からの交通の利便性を確保する。
4440	パネル展示	・ 出来れば糸満から。
4443	パネル展示	・ 特になし
4449	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、地球環境に良いと思う。
4451	パネル展示	・ 時間通りに目的地に行ける、当たり前の事が今出来ていない状況の解決を早く。長い目で沖縄の発展になるのではないか！
4452	パネル展示	・ 問題点の分析と解決法。
4456	パネル展示	・ 渋滞緩和、地球環境、自然に配慮したつくり。
4460	パネル展示	・ 那覇も名護も繁栄してほしい。
4463	パネル展示	・ エコ、交通渋滞をなくす。沖縄県民の乗る意識、乗らないと赤字。沖縄県民の税金であることを忘れずに！！
4464	パネル展示	・ 移動の利便性で地域活性化が図られる。
4465	パネル展示	・ 鉄道と地域バスなどによる公共交通に充実で、飲酒運転減少。
4466	パネル展示	・ バスとモノレールの融合をしてほしい。
4467	パネル展示	・ 移動の利便性。
4468	パネル展示	・ 導入後に鉄道の利用促進や、鉄道を利用した地域活性化がその地域の特色を活かしたものになるか。予測、評価が必要になると思う。
4469	パネル展示	・ 予測難しい。人口活動が気になる点です。北部の人間が都市部に流れていかないか。その際は、地域の魅力、産業の振興をどうするか。総合的な検討が必要かと思えます。
4472	パネル展示	・ 交通の利便性が良くなれば、人口密集地が無くなる。
4474	パネル展示	・ 移動が便利になる。環境にも良い。
4475	パネル展示	・ 用地買収が大変なのではないかと思えます。
4481	パネル展示	・ バスは乗り換えなので、不便です。
4483	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(6) 地球環境。
4485	パネル展示	・ 時間
4489	パネル展示	・ マナーを大切にしてほしい。
4493	パネル展示	・ 時間の短縮。そのため、車を利用している者としては出かけやすい。やっぱり、山原が近くなるのはいいと思う。
4494	パネル展示	・ やっぱり公共交通に充実した取り組みをとります。
4495	パネル展示	・ やはり公共交通に充実した取り組みをとります。
4496	パネル展示	・ 値段もあまり高くしないでほしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
4499	パネル展示	・ 島の周囲に自治体の要の沖繩らしい街並みを独自につくってもらって、その特色を競うようにしてもらったら良いと思う。
4507	パネル展示	・ 思います。
4509	パネル展示	・ どのようなまちづくりのイメージで鉄軌道を導入しようとしているのかという視点が必要。具体的に〇〇県〇〇市の鉄道とまち周辺をモデルとするなど。
4517	パネル展示	・ 1時間で移動できたら便利です。
4520	パネル展示	・ 勉強中です。
4525	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(4) 観光振興。
4526	パネル展示	・ 県民の時間に対する意識が変わると思います。
4527	パネル展示	・ 交通渋滞の緩和。子供達への通学(安全面で)。
4528	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境の評価で良いと思う。
4529	パネル展示	・ 経済性と市民負担？
4530	パネル展示	・ 軽便鉄道があった時代、与那原が本当に栄えていた。
4531	パネル展示	・ 通勤等が便利。
4532	パネル展示	・ 移動の利便性。県民生活。地球環境。
4534	パネル展示	・ まちづくり→駅によって活性化するか？
4535	パネル展示	・ 渋滞緩和。健康増進。地球環境。
4536	パネル展示	・ (2) 県民生活(安全・安心)、子供もお年寄りも安全に移動できるか。
4538	パネル展示	・ 地域生活化の視点。
4539	パネル展示	・ 人民の意見を多くとり入れてほしい。
4540	パネル展示	・ 既存の交通に携わる人々の雇用問題。自動車中心になっている街づくりへの影響等の視点。
4542	パネル展示	・ 車を使用するより、鉄軌道やモノレール等にメリットがほしい。
4549	パネル展示	・ 必要だと思う。
4550	パネル展示	・ メリットとデメリットとのギャップからの見解。
4551	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活
4553	パネル展示	・ 長期の施策(イメージしやすい)
4556	パネル展示	・ 渋滞の解消と移動コストの減少。
4558	パネル展示	・ 自家用車との連携
4559	パネル展示	・ 利便性が良いこと。でも環境の問題など考えていく必要あり。
4560	パネル展示	・ 限られた土地をどう利用するか。道路が狭くなるのもダメ。地下鉄は厳しい？難しい。
4565	パネル展示	・ 東海岸沿いの高速鉄道交通の整備
4568	パネル展示	・ 都市を走るモノレールでさえ、利用者が少ないのに名護までとなると・・・
4570	パネル展示	・ 長期計画でわかりません。乗るまでの交通手段。
4571	パネル展示	・ 鉄軌道を含む新たな公共交通システム。
4572	パネル展示	・ 実現させてほしい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4573	パネル展示	・ 老人の足の事も考えてほしい。
4574	パネル展示	・ すべての面で、関わる事だから。沖縄の発展の視点から。
4576	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境の全ての視点が必要。
4577	パネル展示	・ 車を簡単に手に入れなくする。値段を高くするとか・・・など。
4579	パネル展示	・ モノレールはコストが高い。
4580	パネル展示	・ 特になし
4582	パネル展示	・ 沖縄は土地が狭いので、路線を作る際は工夫が必要では？
4584	パネル展示	・ 鉄軌道を含むモノレール、地下鉄等のイメージ図もあれば良いかな。
4585	パネル展示	・ 交通の便利さ、時間の正確さ、良い。
4586	パネル展示	・ 公共交通というが、バス会社の話しを聞くと、とても大変のように思える。そういう所への手厚い保護なども考えながら、取り組んでほしい。
4591	パネル展示	・ 公共交通システムが、早期に実現できるといいと思う。
4592	パネル展示	・ 長期の施策
4593	パネル展示	・ MICE
4594	パネル展示	・ CO2削減
4597	パネル展示	・ 長期まで必要
4598	パネル展示	・ これから高齢者も増え、どんどん外へ出られるシステムにしてほしい。もっと気軽に、また時間が正確になるように。
4599	パネル展示	・ 健康増進にどれだけ効果的か？即時には判断できないでしょうが。
4601	パネル展示	・ 安全、安心、健康増進、次に地域活性化等、観光振興などは一過性の感じがする
4605	パネル展示	・ 高速道路の増加、サービスetc。
4606	パネル展示	・ 自動車の利用を徐々に減らす事が出来るような、魅力ある取り組みが必要だと思う。
4607	パネル展示	・ 数値目標だけでなく、利用する人が快適に使えるようにするといいと思う。
4608	パネル展示	・ 安全、安心して利用できる事。
4609	パネル展示	・ 基地問題もあるのに、鉄道もとなると住民の反感ないか心配。（鉄道つくって後の）
4611	パネル展示	・ 見てないので何とも言えません。
4613	パネル展示	・ 交通の便利
4614	パネル展示	・ あまりわからない。
4618	パネル展示	・ 本土と同じよう電車通勤通学の意識がもてるか？だと思います。
4624	パネル展示	・ バスレーンとかがなくなるといいと思います。
4626	パネル展示	・ 名護から観光地にどう交通手段をとるのか。
4627	パネル展示	・ いいと思う。
4629	パネル展示	・ 公共交通の利便性が良くなることで、環境にも健康にも良い効果が生まれるので、大変良い事だと思います。
4642	パネル展示	・ 費用対効果

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
4643	パネル展示	・ 渋滞の緩和は安全面的に優れていると思います。また、観光産業としても、沖縄にとって、とても大事な交通機関になると思います。
4644	パネル展示	・ 実際需要が見込めるか、運賃等はどのくらいか。
4645	パネル展示	・ 一括交付金を使えるかの可能性
4648	パネル展示	・ 移動の利便性
4650	パネル展示	・ バス路線の再編。乗り継ぎは多くなると思うが、直通料金の制度は残すなど、やり方を工夫すれば良い方向に向かうと思う。
4653	パネル展示	・ 交通弱者への対策
4654	パネル展示	・ 渋滞緩和と県民の健康的な生活
4655	パネル展示	・ 移動の利便性と県民生活が必要だと思います。
4659	パネル展示	・ 狭い沖縄で鉄軌道整備は可能？環境破壊があってはならないと思う。
4661	パネル展示	・ 時間通りにくる交通
4663	パネル展示	・ 渋滞緩和ですごく良いと思います。自分で車を運転せず、県内の旅ができそうです。
4665	パネル展示	・ 観光客のストレスが少ない環境整備は必要。
4667	パネル展示	・ 移動の利便性の改善が最大効果。
4668	パネル展示	・ 上記問5のとおり考えて下さいませんか。(問5の内容：那覇－普天間－沖縄を理解できますが、南部地域をどう考えますか？)
4669	パネル展示	・ 安全面(安心して移動できる)
4670	パネル展示	・ 渋滞緩和、まちづくり
4672	パネル展示	・ 計画の時期を示す。
4673	パネル展示	・ 観光振興
4674	パネル展示	・ マイカーから公共交通機関に乗り換えることによる経済効果と、CO2など環境負荷への効果を住民にわかりやすくアピールすること。
4676	パネル展示	・ その通り
4677	パネル展示	・ 移動の利便性(渋滞緩和)について、特に朝夕の慢性的な渋滞がどの程度緩和されるのか、評価してもらいたい。
4678	パネル展示	・ 交通渋滞の解消
4681	パネル展示	・ 必要だと思います。
4683	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興、まちづくり
4685	パネル展示	・ 公共(バス)をもっと利用しましょう！とよく聞きますが利用している者の意見として料金変動や区間、バスの本数にバラつきがあるので、メリット面を増やしてほしいです。
4688	パネル展示	・ まちづくり、駅ができる事により、歩く人が増えると思う。モノレールができて良かったと思う。
4690	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、まちづくりが大事かなと思ったけど、老人が長距離移動に使うかな？
4692	パネル展示	・ よくわからない。
4694	パネル展示	・ 交通マナーの悪さ

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4698	パネル展示	・ まちづくり（夜型社会を解消できるような仕組み）
4699	パネル展示	・ 評価の視点にある、「移動の利便性」、「県民生活」、「地域活性化」、「観光振興」、「まちづくり」、「地球環境」並びに「公共交通システム導入による騒音や振動等の『生活環境への影響』、『自然環境への影響』」は重要と思います。ただし、「交通事業者が持続的・安定的に交通サービスを提供することが可能かを評価する『経営採算性』」に関しては、今後も観光客が増えそうなので、そう心配することはないと思います。
4700	パネル展示	・ 評価のみ
4703	パネル展示	・ 鉄道整備しても利用できる範囲に限られるので、その面の連絡を考慮。現状のモノレールしかり、利用したくてもできない状況にある。
4704	パネル展示	・ 渋滞緩和
4705	パネル展示	・ 全て重要だが、特に移動の利便性が重要。
4707	パネル展示	・ 特に車に頼らない社会の実現は大切だと思う。県外に住んでいた頃は、駅まで歩くことが毎日の運動になっていたが、帰沖してさっぱり歩かなくなった。
4709	パネル展示	・ 必要と思います。
4710	パネル展示	・ わからない。
4712	パネル展示	・ 自然を守りながら、鉄軌道を導入できるかどうか。
4713	パネル展示	・ 現在乗用車を使用しているが、バスや鉄軌道を利用するよう促進するために、より深い内容の提案が必要。例えば歩いてバス停や駅まで行くので、快適に利用する方法など。
4714	パネル展示	・ 現状での短中期の施策は、以前からあるが、あまり効果をあげていない問題と原因について。
4716	パネル展示	・ 公共交通システムの導入
4717	パネル展示	・ やんばるの森へのリゾートエリアへの観光客の導入として那覇空港（とまりエリア）からツアーバスもあると良いかも。
4724	パネル展示	・ 鉄軌道は早急に導入。
4727	パネル展示	・ 時間はかかると思うが、長期の方がよい。
4729	パネル展示	・ このページに書いてある通りなのですが、先月東京渋谷に行く機会があり、駅の上にホテルがあり、移動や食事買い物にすごく便利であった。
4730	パネル展示	・ 停留所をふやす。
4735	パネル展示	・ 自動車登録数の減目標（評価）値
4736	パネル展示	・ 網羅
4738	パネル展示	・ 実際に走らず電車が走行する地域にあったデザインになってるか、景観を乱さないかも気になる。
4739	パネル展示	・ 内地レベルにしてほしい。戦後復興の為にも国に頑張ってもらいたい。
4744	パネル展示	・ 沖縄県の観光振興
4746	パネル展示	・ まちづくりについても、一緒に考えていくべき。人口が減少していくので、外から人が集まるまちづくりについて一緒に考えるべきです。
4749	パネル展示	・ 人身事故等の対策ができるのか。
4750	パネル展示	・ 安全性重要視！
4753	パネル展示	・ 観光地
4754	パネル展示	・ 財政面などでの経済発展の視点を持って考える必要がある。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4756	パネル展示	・ 特にありません。
4758	パネル展示	・ 渋滞はやむをえないとしても、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり等は大切と思う。地球環境に関しては知識不足です。すみません。
4760	パネル展示	・ 人口の増加
4766	パネル展示	・ 特になし
4767	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）等の視点は必要と思う。
4770	パネル展示	・ 戦前の鉄軌道の「歴史」も勉強せよ。
4771	パネル展示	・ 観光振興に重点を置いた方が良い。
4776	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興
4778	パネル展示	・ 自動車の便利さと同等のレベルになるかどうか。鉄道を作っても不便ならみんな車を使い続けると思う。
4779	パネル展示	・ 色々な面で沖縄の発展の為にも良いと思う。
4780	パネル展示	・ 南部観光の充実の為、各観光施設へ移動、接続が導入される事を望む。
4782	パネル展示	・ 渋滞緩和
4783	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境を総合的に取り入れた事が必要と考える。
4784	パネル展示	・ 渋滞の解決
4786	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地域活性化。駅舎に合わせたインフラの改善も必要。
4787	パネル展示	・ 地域活性化
4788	パネル展示	・ 県民が本当に安全で便利な対策が必要です。
4789	パネル展示	・ 駅が出来る事で街も発展すると思う。
4792	パネル展示	・ 住居地と労働地域の連携。
4794	パネル展示	・ 陸上交通の渋滞緩和。
4800	パネル展示	・ 高齢者が多くなるので運転できなくなるので公共の乗り物が必要です。
4802	パネル展示	・ 環境、まちづくり、地域活性。
4803	パネル展示	・ 駅には駐車場がないと意味がない。
4811	パネル展示	・ 県民所得やうちな一タイムの様な県民の時間感覚に車はとてもよく対応していると感じるので、公共交通機関を利用することでその二つが変化するようになればいいと思う。観光客の視点や高齢者、障がい者からの視点が大切だと感じる。
4813	パネル展示	・ 県民生活（安全、安心、健康増進）
4814	パネル展示	・ 県民への周知
4816	パネル展示	・ 鉄軌道を拠点とした駅の設置をお願いしたい。
4818	パネル展示	・ 良いと思うが、高齢者の方が増えると思うので高齢者の方が利用しやすい環境を考えた方が良いのでは。
4821	パネル展示	・ 県民生活（安全、安心、健康増進等）
4824	パネル展示	・ 地球環境の視点

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4829	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）
4834	パネル展示	・ 観光立県である。
4835	パネル展示	・ 観光振興
4836	パネル展示	・ 経済効果
4843	パネル展示	・ 観光振興についてはいずれ頭打ちになると思う。地元の人たちも気軽に、それぞれ自家用車代わりに使えるようになる視点、移動の利便性、県民生活、地域活性化、まちづくりが必要だと思う。
4847	パネル展示	・ 飲酒運転の減少
4848	パネル展示	・ 交通弱者への優遇、観光客の利用。
4853	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境で良いと思う。
4857	パネル展示	・ コスト、メリット、県民効果を意識して続けて取り組んで欲しい。
4858	パネル展示	・ 最初から糸満←→名護間でやるべき。
4859	パネル展示	・ 渋滞の解消必要だと思う。
4861	パネル展示	・ 移動の利便性、利用料金
4864	パネル展示	・ 良いと思うが、バス、タクシーとの調整が大事！
4869	パネル展示	・ 中部管内の米軍基地の撤去が、地域の発展につながる。
4872	パネル展示	・ 鉄道かバスを多く。
4873	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、地球環境
4876	パネル展示	・ 不発弾とかはどのようにするのか、そもそもモノレールを敷くスペースがあると思えない。
4879	パネル展示	・ 自動車道だけでなく、太平洋側ももっと多く早く移動出来たら東シナ海。那覇～北谷等だけ多い気がする。
4884	パネル展示	・ 移動の利便性（渋滞緩和）、県民生活（安全・安心、健康増進等）
4885	パネル展示	・ 県民生活、利便性
4889	パネル展示	・ ハイバウンド効果
4890	パネル展示	・ 県民生活、観光振興が必要
4891	パネル展示	・ 最も前向きな考えを現実にマッチし沖縄の発展を。本物にしたい計画を！
4895	パネル展示	・ 早速やるべき。
4897	パネル展示	・ 観光面
4898	パネル展示	・ 沖縄本島全域において交通網が発達するのは良い事だと思います。
4899	パネル展示	・ 特になし
4900	パネル展示	・ 分からない
4901	パネル展示	・ 渋滞の緩和、地球環境等
4902	パネル展示	・ 費用対効果
4903	パネル展示	・ 渋滞緩和の為、まちづくりに効果的である為。
4904	パネル展示	・ 時間の管理が厳密に出来る。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4906	パネル展示	・ もっと地元の人を目線で考えて欲しい。
4911	パネル展示	・ バスレーンとの繋がり、分かりやすい時刻表も各家庭に配布することを望みます。
4914	パネル展示	・ 県民の利便性
4915	パネル展示	・ 渋滞緩和や、地域活性化（北部にもっと人が住めるようになる）
4916	パネル展示	・ 自動車交通体系との連動、棲み分けの調整、検討。
4918	パネル展示	・ 環境問題と健康面
4919	パネル展示	・ 交通機関を利用している人々、企業側。
4921	パネル展示	・ 駅のバス（色んなルート）が時間通りに来るともっと利用しやすいと思う。
4922	パネル展示	・ 職場に便利、就職の採用大となる。
4924	パネル展示	・ 観光ではすごく重要だと思う。
4926	パネル展示	・ 那覇～名護まで1時間で着くのが良い。
4927	パネル展示	・ 各市町村で停止して駅にも駐車可能な土地が必要と思う。
4930	パネル展示	・ 移動の利便性が必要なと思います。
4932	パネル展示	・ 県民生活（安全・安心、健康増進等）、地域活性化、地球環境
4936	パネル展示	・ 地域活性化、移動の利便性（渋滞緩和）
4937	パネル展示	・ 採算性
4938	パネル展示	・ 移動の利便性
4939	パネル展示	・ 移動の利便性
4940	パネル展示	・ 現状のもので良いと思う。バリアフリー的なものも安心安全の中に入っているのか？
4941	パネル展示	・ 渋滞緩和
4942	パネル展示	・ 総合的な利便性
4943	パネル展示	・ 鉄道会社が利益を確保できるかの評価が必要と思います。
4945	パネル展示	・ 北部復興に良いと思う。
4947	パネル展示	・ 鉄道を作っても採算があうか？
4951	パネル展示	・ 鉄道が出来ると知人の所に行きやすい。
4953	パネル展示	・ 渋滞緩和
4954	パネル展示	・ 採算性と利用料金（公共性）。
4956	パネル展示	・ 移動の利便性向上。採算性は後で考えよ。
4959	パネル展示	・ 安全性
4960	パネル展示	・ 本土で新幹線が北海道から九州まで延び、実現している通り、沖縄県も北部から南部までの地理条件が類似していると思う。
4962	パネル展示	・ P6（（1）移動の利便性、（2）県民生活、（3）地域活性化、（4）観光振興、（5）まちづくり、（6）地球環境）にあげられている以外は、特に思いうかびません。
4963	パネル展示	・ （3）地域活性化、（5）まちづくり
4965	パネル展示	・ 地球環境。移動の利便性。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
4966	パネル展示	・ 将来、30年先の沖縄のための投資を！
4967	パネル展示	・ 移動の利便性を重視した方がいいです。高齢化社会に進んでいる状況を踏まえた沖縄県の活性化を見据える。
4969	パネル展示	・ お金がいくらかかるのか？（運賃はいくら？）
4971	パネル展示	・ 鉄軌道を作った後も、みんなが継続して利用しやすいようにする工夫も必要。
4972	パネル展示	・ 各市町村に散在する公共施設や観光施設を繋げるだけでなく、それらを効果的にプロモートしていく必要がある。
4973	パネル展示	・ 赤字にならないような鉄道道路の増設。可能であれば、ラッピングも視野に入れてほしい。
4974	パネル展示	・ 渋滞緩和。地域の活性化。
4975	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境、全て必要である。
4977	パネル展示	・ 4「生活環境への影響」、「自然環境への影響」が特に必要だと思う。
4979	パネル展示	・ 県民の足をまず考慮して、渋滞緩和に取り組んで欲しい。
4980	パネル展示	・ いい。
4985	パネル展示	・ 利便性、町の発展性、環境への影響他。
4987	パネル展示	・ (4) 観光振興
4988	パネル展示	・ (4) 観光振興
4989	パネル展示	・ (4) 観光振興
4990	パネル展示	・ 移動の利便性、観光振興
4991	パネル展示	・ 物流や高速性も必要と思うが、県民の足として、高速性以上に利便性が必要だと思う。駅を増やす。路線を増やす。
4992	パネル展示	・ 採算性は大事だが、公共交通という考えの下、料金の低廉化（税の投入）必要。
4996	パネル展示	・ 観光
4998	パネル展示	・ よく分からないです。
5000	パネル展示	・ 渋滞の緩和、安全、安心
5003	パネル展示	・ 交通渋滞が減る。
5006	パネル展示	・ 駅ができる事によって、利便性、とくに通学。
5008	パネル展示	・ 長寿社会に向けて、バリアフリー。
5010	パネル展示	・ 渋滞緩和と環境に関する評価がとても数字として現れてくると、公共交通を利用する意識が高くなると思う。
5011	パネル展示	・ (1) 移動の利便性
5012	パネル展示	・ (4) 観光振興、(5) まちづくり
5013	パネル展示	・ 実際に交通量が減るプランを実行すべき。観光業と県民の生活のための交通事情をバランスよく考慮に入れたプランが必要。
5014	パネル展示	・ より多くの県民への利便性を考え検討していく。
5015	パネル展示	・ 渋滞緩和、レンタカー利用の抑制
5016	パネル展示	・ 利用する人（年寄りや子供）の安全面

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
5017	パネル展示	・ 地域活性になると思う。
5018	パネル展示	・ 安全、安心、健康
5019	パネル展示	・ 交通の現状が改善されると思います。
5020	パネル展示	・ 移動の利便性。観光振興。地域活性化。
5021	パネル展示	・ 渋滞緩和等
5023	パネル展示	・ 辺戸岬までのばした方がよい。
5025	パネル展示	・ バスとの関わりを考えてほしい。
5026	パネル展示	・ 費用。
5028	パネル展示	・ 健康に良くなる視点もいいと思います。
5029	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくり、(6) 地球環境
5031	パネル展示	・ 安全安心、健康は第一。
5032	パネル展示	・ 自立できる県をめざし、観光振興はもっとすべき。
5033	パネル展示	・ 移動の利便性、地球環境
5036	パネル展示	・ 観光客にも利用しやすい。
5037	パネル展示	・ まず、交通渋滞が緩和され、地域が活性化し、観光振興にもつながると思います。また、駅ができることで、新たなまちづくりができます。そして、何とんでも、移動の際の時間が正確にわかることで、県民生活にめりはりができると思います。
5042	パネル展示	・ 移動の利便性、地域の活性化、環境施策として良いと思います。県民のほとんどが自動車に慣れている生活で公共交通に切り換えられるだろうか？と思います。
5043	パネル展示	・ 実現可能で利用率の高い利便性。
5044	パネル展示	・ 渋滞緩和は必要だと思います。
5046	パネル展示	・ 大きなイベント（祭りなど）があるときの利用価値があるか。駅や乗り物自体が安全か、又使いやすいか。駅に近い人だけでなく、県民全体にとってよいか。
5047	パネル展示	・ 駅ができる事で歩く事になるので、健康面でもとても良い。その周辺の活性化にもつながって良いと思います。
5048	パネル展示	・ (6) 地球環境のような。
5049	パネル展示	・ 公共交通は福祉政策！！公務員や会社員の交通費支給分をバス会社へ支払いにまわし、無料化。ガソリンスタンドのガソリン代に環境税を150%位つけて、1ℓ当たり250円～300円にすれば更に良い！
5056	パネル展示	・ (1) 移動の利便性、(2) 県民生活、(3) 地域活性化、(4) 観光振興、(5) まちづくりの視点が必要。
5059	パネル展示	・ 理想的だと思う。
5060	パネル展示	・ 利用する頻度
5061	パネル展示	・ 生活の視点で地域活性化（移動の利便性と過疎化防止）。観光の視点で地域活性化（各駅の名産品や旅イベントetc）。
5062	パネル展示	・ 観光振興など将来を見すえた交通体系は評価される。また、自然や環境にもやさしい、安心、安全が発信できる。
5067	パネル展示	・ 少予算。
5071	パネル展示	・ 八重瀬町からも鉄道が利用できるようになれば乗りたい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要だと思いますか？
5073	パネル展示	・ レンタカー増加等、朝夕の渋滞を解消するのに導入が必要だ。
5077	パネル展示	・ 南部地区の住民的那覇市や中心地区とのスムーズな交流のために、鉄軌道は必要である。又、南部地区の人口や土地の有効活用には、大量輸送の出来る鉄軌道が必要。
5079	パネル展示	・ 観光客を加えたニーズも加味した視点。
5080	パネル展示	・ 観光や地域の活性化、労働力の維持
5081	パネル展示	・ たくさん走らせたらいいと思う。高校、大学に行く時不便だから。
5082	パネル展示	・ 那覇にも一人でいけるようにしてほしい。
5083	パネル展示	・ 平和のメッカにつながる鉄道を。
5085	パネル展示	・ 移動の利便性、国場の渋滞緩和。
5086	パネル展示	・ まず、移動の利便性と観光立県の視点から観光客が利用できる軌道化（南部一周、中北部一周のルート）。
5088	パネル展示	・ 県は、バス利用者が減っていると問題化していますが、バスを利用したくても利用しない理由をきちんと調査して、オープンにして欲しい。バスに乗るための環境がよくないのでは？上屋等が整備されていない。
5090	パネル展示	・ 経済発展が期待できる。イライラ感がない。
5091	パネル展示	・ 速さと金額の両面。
5093	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境は、ぜひ実現してほしいと思います。
5094	パネル展示	・ 道路沿線に連なった考えをもっとつめる。
5097	パネル展示	・ 沖縄の交通渋滞をさける為にもよいかと思う。
5102	パネル展示	・ エコ出来て良い事ではないかと思います。
5103	パネル展示	・ 運賃安い方が良い。安全性
5105	パネル展示	・ 利便性
5106	パネル展示	・ CO2削減、温暖化
5107	パネル展示	・ 渋滞の改善に、ぜひ取り組んでほしい。
5108	パネル展示	・ まちの活性化が期待できる。
5109	パネル展示	・ 環境を重視すること。
5112	パネル展示	・ 交通渋滞の解消をなくしてほしい。
5115	パネル展示	・ 移動の利便性、地域活性化、観光振興
5116	パネル展示	・ 離島民も使いやすいようにしてほしい。
5118	パネル展示	・ 移動の利便性
5119	パネル展示	・ 沖縄県民の体質改善。肥満が多いから歩くこと。車に乗ってから太りました。
5120	パネル展示	・ 短時間で行けるようになるのはよい。
5121	パネル展示	・ 環境の事を考えると車に依存した生活をやめないといけないと思っているが、車がないと身動きが取れず、やはり交通システムを変えないと。
5122	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地球環境
5123	パネル展示	・ 沖縄は車移動が時間がかかるので、鉄軌道がよい。

意見ID	ツール	【問6】どのような評価の視点が必要と思いますか？
5124	パネル展示	・ 北部にUSJができるといった前提で、地域の活性化を重要視すれば。
5125	パネル展示	・ 移動の利便性、県民生活、地域活性化、観光振興、まちづくり、地球環境
5127	パネル展示	・ 県民生活、まちづくりの視点
5128	郵便	・ 観光振興
5129	郵便	・ 鉄道に関しては賛成です。早めの実現を願います。
5130	郵便	・ 県民生活
5131	郵便	・ 公共交通を利用できるかは、家計にしめるコストだと思う。その視点がこのページから探せない。
5132	郵便	・ 県民生活：終電を気にする人がふえれば、深夜出歩く人が減り、生活習慣が身に付くのでは。車を手放す事により、車の維持による家計負担軽減。車社会で、那覇の久茂地などは、駐車場だらけなので、土地をもっと有効利用できるのでは？
5134	郵便	・ 車社会から離れ、いつでも電車？に乗れる社会がほしいけど、バスの待ち時間は守られてないのでいららする。
5135	郵便	・ 学生へは、学校単位の交通機関（スクールバス導入）、高齢者へは地域巡回形の機関等、個人的に動ける対策でなければ、利用者は定着しないと思います。
5136	郵便	・ 県として観光に力を入れていくのであれば、那覇～美ら海までの西海岸ルートを通すべき、外国人には移動が難しすぎる。
5137	郵便	・ 悪天候時でも運行に支障がないと思われる。
5138	郵便	・ どれも大切だと思うが、特に（2）県民生活。早くしてもらいたい。
5139	郵便	・ 評価の視点の例（2）県民生活、（5）まちづくりがより身近で評価しやすい。
5143	郵便	・ 那覇の渋滞はひどすぎる。沖縄の経済の妨げでしかないと思う。
5144	Fax	・ 質問の意味が抽象的です。
5145	Fax	・ 路面電車へとつなぎ、コスト低減を図る。
5148	Fax	・ 時間的、沖縄本島を見る機会が多くなる。大いに期待している。
5153	電子メール	・ 経営採算性は大事だと思う。黒字の三セク鉄道が少ない現状だから。
5155	電子メール	・ 問7を参照してください。
5156	パネル展示	・ 県民生活（安全面や公共機関の充実で、飲酒運転などの減少などにつながってほしい。
5157	郵便	・ 駅は通過点なので、まちづくりの起爆剤は期待できない。局所的な期待より、本島全体の偏りの少ない活性化を期待したい。移動の利便性、県民生活、地域活性化を中心に据えれば、観光振興、まちづくり、地球環境はおのずとついてくる。
5158	郵便	・ LRTの仕組みがよくわからない。都電のような乗り物？
5159	郵便	・ バスレーンを増やす。
5160	Fax	・ 必要だと思う。
5161	パネル展示	・ 移動性
5162	パネル展示	・ やはり時間の正確性が必要だと思う。バスのように、指定の時間から10分か20分遅れてくるのはつらいものがある。
5163	パネル展示	・ 路線の経路をどのように確保すべきか。実際、事業を実現した時の収益はどのくらい見込めるのか。
5165	パネル展示	・ 総合的な経済発展と産業の評価

意見 ID	ツール	【問6】 どのような評価の視点が必要と思いますか？
5166	パネル展示	・ まちづくり

※頂いたご意見のうち、読み取りづらい文字や個人への誹謗中傷等に関する部分は伏せています。